

Крохичева Г. Е., д. э. н., проф. кафедры «Экономическая безопасность, учет и право», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия; galina-krokhicheva@yandex.ru;

Борzych А.А., студент 2 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» АСА ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

borzyhanastasia@gmail.com

Варламов Н.В., студент 5 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» АСА ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;

varl56nv@yandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются значение эколого-экономического фактора в развитии государства и всего общества в целом, актуальность проблемы экологической безопасности, анализ загрязненности окружающей среды.

Ключевые слова: экономика будущего, эколого-экономическая безопасность, природные ресурсы, экологизация экономики, природоёмкость экономики, энергоресурсосбережение в развитие экономики

Krokhicheva G.E., doctor of Economic Sciences, professor "Economic security, account and right" DGTU,

Rostov-on-Don, Russia;

galina-krokhicheva@yandex.ru

Borzykh A.A., 2 year student of the department "Economic security, accounting and law" Academy of Construction and Architecture of the Don State

Technical University, Rostov-on-Don, Russia; borzyhanastasia@gmail.com

Varlamov N.V. 5 year student of the department "Economic security, accounting and law" Academy of Construction and Architecture of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia. varl56nv@ yandex.ru

MANAGEMENT OF ECOLOGICAL-ECONOMIC PROBLEMS IN MODERN CONDITIONS

Annotation. The article discusses the importance of the ecological and economic factor in the development of the state and society as a whole, the relevance of the problem of environmental safety, the analysis of environmental pollution.

Key words: economy of the future, ecological and economic security, natural resources, ecologization of economy, natural capacity of economy, energy resource saving in economic development

Экономика будущего – это экологически регламентированная экономика. В современной эколого-экономической литературе встречаются разные названия нового направления: экономика экологических ограничений; экономика, поддерживающая экосистемы; экономика эколого-экономического паритета и так далее. Так или иначе под различными терминами предполагается экологически ориентированная экономика.

Обеспеченность экономики природными ресурсами длительное время не воспринималась как зависимость от экологических законов. Но по мере производственного роста и в особенности в XX веке данная зависимость стала выражаться чаще и масштабнее. Выяснилось, что для компенсации однопроцентного уменьшения плодородия земли расходы на сохранение прежней урожайности необходимо повысить на 10%[4]. Выяснилось, что лучшие вторичные (появившиеся на месте вырубок) леса не идут в сравнение с нетронутым лесом ни по продукции, а также по качеству

древесины. После того, как из-за хищнического лова в Атлантике исчезли несколько видов промысловых рыб, стало определенно ясно, что для сохранения производства и выпуска рыбопродуктов нужно обратить внимание на специфику экологии популяций рыб. Одна пятая от общих потерь металла, который разрушается коррозией и 77% потерь от коррозии нефтяного оборудования связаны с биокоррозией — деятельностью микроорганизмов[7].

Каждый год потери древесины от грибковых болезней и массовых размножений насекомых только в Российской Федерации составляют свыше 20 млн м³. По всему миру каждый год финансовые расходы на борьбу с возбудителями инфекционных заболеваний и прочими различными вредителями довольно огромны: они близки к 2,5 трлн долларов, или 10% мирового бюджетах[1].

Любой применяемый человеком возобновимый ресурс должен быть воспроизведен, восстановлен и в качественном, и в количественном плане. Вычисления на естественное возобновление ресурсов в условиях нарушения средорегулирующей функции биосферы во многом не оправдываются. В этой связи огромный и стремительно увеличивающийся долг людей по возобновлению природных ресурсов – это далеко не пустые слова, а реальность, которая имеет конкретное стоимостное выражение и высокую процентную ставку.

По исследованиям экономистов западных стран, общие национальные расходы, которые гарантируют качественное сохранение среды обитания и благополучие объектов природы, могут составлять до 8—10% валового национального продукта[6,с 26]. Часто поднимается вопрос о разумных размерах вложений в охрану природы, понимая под этим, что эти вложения замедляют темпы социального и экономического развития, так как вкладываемый в защиту природной среды капитал практически не предоставляет отдачи со стороны производства, не приносит прибыли, и не приводит к увеличению материального уровня жизни граждан. К сожалению,

такое ошибочное заключение широко распространено в настоящее время. Истоки ее уходят в затратную концепцию прежней экономической практики и основываются на глубокой недооценке экологической экономической обусловленности. Однако если человечество признает своей основной миссией здоровье популяции людей и рождение здоровых детей, тогда явно необходимо отказаться от этого мнения и остаточного принципа в вопросах сохранения окружающей среды и охраны природной среды.

Со стороны экологического развития граница разумных расходов проходит как раз в тех местах, где размер вложений гарантирует качественную стабилизацию среды обитания и основных природных процессов. В том случае, если общество не посчитает данные затраты разумными, тогда совсем скоро, по прогнозам исследователей, они составят 40—50% валового внутреннего продукта.

Основой государственного регулирования должно стать объединение интересов всех заинтересованных сфер территорий, куда должны включаться и организационно-хозяйственные системы, и экологический компонент, и социальная результативность проводимых преобразований. При этом каждый сегмент будет одинаково важен. Управление следует реализовать на федеральном, муниципальном и региональном уровнях, учитывая при этом вариативности рыночных систем. Государственная политика эколого-экономического развития территорий должна быть, в первую очередь, направлена на рациональное использование природных запасов, повышении энергоресурсосбережения в развитие экономики, улучшении и стабилизации состояния экологической обстановки региона, формирования экологической безопасности граждан, обладающая приоритетными позициями по сравнению с экономическими факторами.

Большой ущерб состоянию природной среды связан с удовлетворением потребностей в транспорте. Престиж обладания автомобилем и большой поток моторной информации зачастую бывает важнее потребности в перемещении. Коэффициенты использования, мотивы поездок и статистика

предпочтений между общественным и личным транспортом не обеспечивают возможность квалифицировать эксплуатацию большей части легковых автомобилей как функционально необходимую[2]. Наряду с этим в автомобильное производство вовлечена почти одна четвертая часть всех промышленных возможностей развитых стран мира, практически все промышленные сферы. Создание однотонного транспортного средства сопровождается образованием во всех обеспечивающих производствах от 15 до 18 тонн твердых и 7—8 тонн жидких отходов. Для создания эксплуатации автомобилей выделяется земельная территория под автострады, стоянки, гаражи, ремонтные базы, развивается автосервисная инфраструктура. Крупные города задыхаются от большого потока автомобилей. Вместе с тем автомобиль как транспортное средство из всех наземных транспортов передвижения имеет самую низкую экономическую эффективность. Только прекращение процесса производства и «переплавка» тяжелых вооружений — военных самолетов, кораблей, танков, ракет, орудий и так далее — может по оценкам исследователей «облегчить» мировую экономику примерно на 15—18%[1]. Практически такой же эффект может достигаться за счет 50%-го снижения производства и использования легковых автомобилей, которые крайне неэффективны, антиэкологичны и становятся еще более сильным излишеством в период совершенствования средств связи. Таким образом, имеется особая возможность практически в два раза сократить природоемкость экономики только с помощью исключения чрезмерных в эколого-экономическом отношении производств.

В современное время механизм управления социо-эколого-экономическими системами применительно к России включает несколько основополагающих компонентов, основными из которых являются следующие: платежи за использование природными ресурсами; платежи за загрязнение окружающей среды; платежи за выброс вредных отходов; организационно-правовое обеспечение экономического стимулирования и

экономической ответственности; система страхования, система социально-экономических фондов.

Улучшение эколого-экономической системы невозможно без эффективного внешнего регулирования (государственное вмешательство, частных управляющих структур). Приоритетным является регулирование именно государственными ведомствами, так как малый бизнес не заинтересован в решении проблем экологического характера, ввиду отсутствия в них фактора прибыльности[3].

Система платежей, стимулирования и налогообложения должна организовываться так, чтобы природопользователям было выгоднее менять технологию, осваивать менее природоёмкие процессы, нежели выплачивать налоги и штрафы. Однако для этого ставки как штрафов и платежей, так и стимулов должны быть не формальными, а хорошо ощутимыми — на уровне ставок, которые напрямую связаны с основным производством. Вместе с системой платежей должна работать также и система экономического стимулирования экологизации хозяйства. В рамках данной системы предусматривается:

- налоговые льготы на доходы, направляемые на все виды уменьшения производственной природоёмкости, в частности снижение налогооблагаемой прибыли при реализации средозащитных мер, освобождение природоохранных расходов от НДС и иные виды льгот и поощрений;
- налоговые льготы для организаций, которые занимаются выпуском природоохранного оборудования, препаратов и материалов, а также оборудование и приборы для контроля эмиссий и качества природной среды;
- дополнительное финансирование и льготное кредитование перспективных экологических проектов и программ;
- премиальные выплаты за уменьшение выбросов и сбросов вредных отходов, внедрение малоотходных технологий и

переработку отходов, повышение экологических качеств продукции;

В ближайшие два-три десятилетия общество неизбежно столкнется с существенным подорожанием топливно-энергетических ресурсов, и это в свою очередь вызовет разветвленную цепную реакцию перестройки всех элементов экономики в спектре вынужденной экологизации.

Экологизация экономики представляет собой необходимое условие и одновременно главную часть экологического развития. В сущности, она означает экологизацию всего социально-экономического устройства и развития общества. Цель экологизации – новое качество, новый облик технологически совершенного, чистого и высокоэффективного производства. Производства, вписанного в естественные круговороты энергии и вещества. Реализация главных требований экологизации экономики, введение экологических функций в категории макроэкономики и полная реализация платности природопользования предполагают кардинальные структурные преобразования в экономике, ориентированные на уменьшение ее природоемкости[5]. Основными элементами экологизации экономики являются следующие:

- включение экологических условий, объектов и факторов, а также возобновляющихся ресурсов, в число экономических категорий как равноправных с остальными категориями богатства;
- качественное и количественное преобразование экономических ресурсов промышленности и энергетики, направленные на их максимальную эффективность использования и финансовую экономию;
- поэтапное включение в системы и условия ценообразования всех экологических затрат хозяйственной деятельности и стоимостной оценки риска экологических поражений, значительное расширение и уточнение механизма платности природопользования;

- подчинение эксплуатации ресурсов и экономики производства экологическим ограничениям и основам сбалансированного природопользования;
- включение природоохранных задач в производственную экономику; переход производства к стратегии качественного повышения на основании экологических регламентов и нормативов;
- внедрение в практическую деятельность хозяйствования новых основ ресурсологии;
- преобразование и эколого-экономическая направленность структуры потребностей и стандартов благосостояния

Следствиями выполнения этих требований должны стать: замедление и прекращение количественного экономического роста (в расчете на душу населения) и переход к стратегии качественного роста производства; перераспределение трудовых ресурсов из сфер материального производства и обслуживания государств в сферу обслуживания людей, включающую науку, образование, здравоохранение и правовую защиту; изменение структуры потребностей людей с ограничением сферы факультативных потребностей; уменьшение экономического и социального неравенства людей.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации; URL: <http://www.gks.ru/>
2. Энциклопедия по экономике : «Потребность в передвижении» : <http://economy-ru.info/info/41136/>
3. Электронный научный журнал : «Современные проблемы науки и образования» : <https://science-education.ru/ru/article/>
4. Справочник по экологии : <http://ru-ecology.info/page>

5. Студенческая библиотека : «Необходимость структурных изменений экономики» : <http://studbooks.net/>
6. Акимова Т.А., Кузьмин А.П., Хаскин В.В.. Экология. Природа - Человек - Техника: Учебник для вузов. – 343 с.
7. «ФАНО России Институт фундаментальных Окский экологический фонд проблем биологии РАН Междисциплинарная научно-практическая конференция "Теоретические и практические аспекты функциональной экологии" 27-29 октября 2016 г» : <http://lib.knigi-x.ru/23biologiya/5009>

References:

1. Federal Service of State Statistics of the Russian Federation URL: <http://www.gks.ru/>
2. Encyclopedia on Economics: "The need for movement": <http://economy-en.info/info/41136/>
3. Electronic scientific journal: "Modern problems of science and education": <https://science-education.ru/en/article/>
4. Reference book on ecology: <http://ru-ecology.info/page>
5. Student library: "The need for structural changes in the economy": <http://studbooks.net/>
6. Akimova TA, Kuzmin AP, Haskin VV. Ecology. Nature - Human - Technique: Textbook for high schools. - 343 p.
7. "FAO Russia Institute of Fundamental Oka Ecological Fund for Biological Problems of the Russian Academy of Sciences Interdisciplinary Scientific and Practical Conference" Theoretical and Practical Aspects of Functional Ecology "October 27-29, 2016»: <http://lib.knigi-x.ru/23biologiya/5009>