

Шумилин П.Е., к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия, petr_shumilin_ml@mail.ru;
Казяева В.А., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» АСА ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
kazyayeva@yandex.ru

НЕРАВНОМЕРНОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕТОДЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема неравномерного социально-экономического развития регионов РФ как угрозы экономической безопасности. В РФ в качестве одной из наиболее вероятных угроз экономической безопасности страны, на локализацию которой должна быть направлена деятельность федеральных органов власти, является возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов, нарушение производственно-технологических связей, а так же увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации – все это создает реальную угрозу ЭБ страны. В статье представлен анализ развития регионов, а так же перечень мероприятий, необходимых государству для решения имеющихся проблем.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, экономическая безопасность, экономика, национальный доход, регион.

Shumilin P. E., PhD , associate Professor of " Financial accounting, analysis and audit " DSTU, Rostov-on-don, Russia; petr_shumilin_ml@mail.ru;

Kazyueva V.A., 3 year student of the department "Economic security, accounting and law" Academy of Construction and Architecture of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;
kazyueva@yandex.ru

UNEVEN SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY AND METHODS OF ITS SOLUTION

Annotation. The article deals with the problem of uneven socio-economic development of the regions of the Russian Federation as a threat to the economic security. In the Russian Federation, as one of the most likely threats to the economic security of a country, the localization of which should be the focus of the activities of federal authorities, is the increasing unevenness of the socio-economic development of regions. Differences in the level of socio-economic development of regions, the presence of depressed, crisis and economically backward areas, disruption of production and technological ties, as well as the widening gap in the level of production of national income per capita between individual subjects of the Russian Federation - all this creates real threats economic security of the country. The article presents an analysis of the development of regions, as well as a list of measures necessary for the state to solve existing problems.

Keywords: socio-economic development, economic security, economy, national income, region.

Неравномерное социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации определяется рядом факторов, таких как географические особенности, уровень развития региона и инфраструктуры в целом, наличием природных ресурсов и полезных ископаемых, а так же большую роль играют такие факторы, как инвестиционная

привлекательность и климатические условия. Однако, пожалуй одним из наиболее главных факторов влияющих на развитие региона, является региональная экономическая политика. [1]

Говоря о социально-экономическом развитии, стоит упомянуть о том, что обозначает данный термин. В широком смысле – это расширенное воспроизводство и постепенные качественные и структурные положительные изменения экономики, производительных сил, факторов роста и развития, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения, человеческого капитала.

Для успешного социально-экономического развития региона и экономики страны в целом важно не только географическое положение или природно-ресурсный потенциал, но и политика властей, которая должна быть направлена на увеличение доходов населения, улучшение здравоохранения, образования и науки, снижения уровня бедного населения, а также на обогащение культурного потенциала.

Для того, чтобы анализировать социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в регионе, необходимо исследовать такие количественные и качественные показатели, как валовой региональный продукт на душу населения, уровень заработной платы, а так же уровень развития промышленного производства [9]. Валовой региональный продукт (ВРП), является обобщенным показателем, анализируя который можно сравнить уровень развития субъектов страны и сопоставить с другими государствами[7].

Согласно данным Росстата на 2017 год, по социально-экономическому развитию регионов РФ лидером по экономическому потенциалу является Тюменская область, за ним следуют такие регионы, как Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. ХМАО – регион, занимающий лидирующие позиции по добыче нефти, а так же является одним из лидеров по добыче газа; ЯНАО – один из крупнейших нефтегазовых центров, так как на его долю приходится более 7% добытой нефти в стране. Так же высокие

показатели ВРП на душу населения, приходится на такие регионы как Сахалинская область, Чукотский Автономный округ, Московская область, Республика Саха(Якутия) и т.д.. Также в десятку наиболее развитых субъектов РФ входят Республика Коми, Магаданская область, Санкт-Петербург, Красноярский и Камчатский края.

Таблица 1. Рейтинг регионов РФ по ВРП за 2017 год

Регион	ВРП на душу населения, млрд.р.	Место
Сахалинская область	1699932,7	1
Тюменская область	1625998,2	2
Чукотский автономный округ	1269343,9	3
Москва	1103453,4	4
Магаданская область	846400,3	5
Якутия	782629,4	6
Республика Коми	607941,9	7
Санкт-Петербург	580562,9	8
Красноярский край	565272,3	9
Камчатский край	542797,4	10

Лидерство данных регионов связано с богатым ресурсно-природным потенциалом, так как регионы являются экспортерами топлива и иного сырья, таких как драгоценные металлы и камни, нефть, рыба и т.д. Такие города как Москва и Санкт-Петербург вошли в данный список из-за развитой инфраструктуры, большим объемом доходов населения, а так же диверсифицированной экономики, стоит отметить, что у данных городов развитая транспортная развязка и большое количество крупных компаний,

федеральные учреждения, к тому же в данных городах с каждым годом происходит рост инвестиций.

Показатели данных регионов России, можно сравнить с такими зарубежными странами, как Нидерланды, Гонконг, Норвегия.

Заключительные места в данном списке по показателям ВРП занимают такие регионы, как Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Тыва и т.д

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что такие факторы, как высокие цены на сырье, рост внутреннего спроса и иные факторы которые обеспечивают экономический рост, распределяются крайне неравномерно. На данный момент в России, разница в социально-экономическом развитии регионов крайне велика, так ВРП такого наиболее богатого региона, как Тюменская область, превышает ВРП Республики Ингушетия более чем в 18 раз, который является одним из самых бедных регионов страны. Вследствие сильной межрегиональной дифференциации, имеет место быть увеличение числа отстающих регионов, ослабление межрегиональных экономических связей, а также нарастает напряжения между регионами[6]. Все эти факторы могут затруднить проведение общей социально-экономической политики государства.

Сильные различия в условиях жизни граждан центра и более удаленных регионов страны обществом воспринимаются крайне негативно, в свою очередь это может привести к усилению миграции внутри страны, а так же желанию регионов приобрести автономность. Все это является реальной угрозой для экономической безопасности государства[4, 8].

В качестве решения наметившихся проблем можно отметить следующее.

Отмечается, что на Северном Кавказе будут созданы условия для привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест, модернизации и

развития социальной инфраструктуры. Будет обеспечено развитие туристско-рекреационных объектов[2]. На Дальнем Востоке и в Байкальском регионе планируется создание новых рабочих мест, закрепление и привлечение населения, развитие современной транспортной и энергетической инфраструктуры, интеграция в систему экономических связей стран Азиатско-Тихоокеанского региона, реализация крупнейших инвестиционных проектов, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, водных биологических ресурсов и марикультуры. В целях развития Калининградской области планируется интеграция области в формирующиеся рынки Балтийского региона и Европейского союза, диверсификация экономики на основе развития автомобилестроительного кластера, туристско-рекреационного комплекса и янтарной промышленности [3].

Кроме того, главным механизмом достижения поставленных задач является разработка федеральных целевых программ по развитию регионов. Например, уже созданы такие программы, как «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года», «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020г.», «Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года», «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» и др. [5].

Список использованных источников:

1. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалк. — М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. — 496 с.
2. Бобошко, В.И. Контроль и ревизия: Учебное пособие / В.И. Бобошко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 311 с.
3. Криворотов, Вадим Васильевич Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие / Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д., - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2011.- 351 с.
4. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. Монография / Е.И. Кузнецова. — М.: ЮНИТИ, 2014. — 239 с
5. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие. / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. — М.: ЮНИТИ, 2013. — 271 с.
6. Экономическая безопасность: Учеб. пособие / Под ред. Н.В. Манохиной. – М.: ИНФРА – М, 2014. – 320 с.
7. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2017 года. URL: <http://www.riarating.ru/>
8. Шумилина В. Е., Широкобородова А. А., Никитина Е. А. Анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности Российской Федерации // Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровой экономики . AUS PUBLISHERS . 2018. С. 1-8. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/2132/view (дата обращения: 15.10.2018).

9. Крохичева Г.Е., Шумилина В.Е. Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы // «KANT» - 2018, -№1 (26)

References:

1. Avdiysky, V.I. Shadow economy and economic security of the state: Textbook / V.I. Avdiysky, V.A. Dadalk. - M.: Alpha-M, INFRA-M, 2012. - 496 с.

2. Boboshko, V.I. Monitoring and Auditing: Study Guide / V.I. Boboshko. - M.: UNITY-DANA, 2013. - 311 с.

3. Krivorotov, Vadim Vasilyevich Economic security of the state and regions: study guide / Krivorotov VV, Kalina AV, Eriashvili ND, - Moscow: UNITI - DANA, 2011.- 351 p.

4. Kuznetsova, E.I. Economic security and competitiveness. Formation of the economic strategy of the state. Monograph / E.I. Kuznetsova. - M.: UNITI, 2014. - 239 с

5. Suglobov A.E. Economic security of the enterprise. Tutorial. / A.E. Suglobov, S.A. Khmelev, E.A. Orlova. - M.: UNITI, 2013. - 271 с.

6. Economic security: Textbook. manual / Ed. N.V. Manokhina. - M.: INFRA - M, 2014. - 320 p.

7. Rating of the socio-economic situation of the subjects of the Russian Federation. Results of 2017. URL: <http://www.riarating.ru/>

8. Shumilina V.E., Shirokobodova A.A., Nikitina E.A. ANALYSIS OF EXTERNAL AND INTERNAL THREATS OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION // Actual issues of ensuring economic security in the Russian Federation in the digital economy. AUS PUBLISHERS. 2018. pp. 1-8. URL: https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/2132/view (appeal date: 10/15/2018).

9. Kroklicheva G.E., Shumilina V.E. The role of demographic security in the system of economic security of the state and its indicators // KANT - 2018, -№1 (26).