

**Сидорина Т.В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;  
Sidorinatv@mail.ru

**Мосорик И.В.**, студент 2 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,  
г. Ростов-на-Дону, Россия;  
mosorik99@mail.ru

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена оценке защищённости региональной экономики Ставропольского края от угроз её развитию через систему индикаторов экономической безопасности региона.

**Ключевые слова:** угроза, безопасность, индикатор, интегральный показатель экономической безопасности.

**Sidorina T.V.**, Cand. Econ. Sciences, associate professor of the department  
"Economic Security, Accounting and Law" FGBOU IN DSTU,  
Rostov-on-Don, Russia;  
Sidorinatv@mail.ru

**Mosorik I.V.**, student of the 2nd year of FGBOU IN DSTU,  
Rostov-on-Don, Russia;  
mosorik99@mail.ru

## **DYNAMICS OF BRIBERY, AS A KIND OF KORRUPCIONNOGO CRIMES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** The article is devoted to the State as a form of bribery, corruption offences, representing one of the significant and real threats to Russia's national security.

**Keywords:** corruption, bribe, the crime of corruption, the dynamics of the bribes.

Экономическая безопасность регионов обеспечивает экономическую безопасность государства и национальную безопасность в целом.

В отношении определения сущности и структуры экономической безопасности, как на уровне государства, так и на региональном уровне среди ученых отсутствует единство понимания.

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики:

- улучшении качества жизни населения на уровне общепринятых стандартов;
- противостоянии влиянию как внутренним, так и внешним угрозам в условиях оптимальности затрат всех видов ресурсов;
- обеспечении социально-экономической и общественно-политической стабильности региона.

Экономическая безопасность Ставропольского края находится под влиянием угроз безопасности Российской Федерации в целом, но при этом в крае существует ряд специфических региональных угроз во всех сферах, которые значительно снижают его экономическую безопасность.

Среди многообразия проблем связанных с обеспечением экономической безопасности региона, особо следует выделить существование различных подходов к ее оценке, на основании которых осуществляется формирование методики ее оценки, каждая из которых включает различное количество показателей, имеющих свое содержание [1, 2, 3, 4, 5], одна из которых рассматривалась автором при оценке Ростовской области [6].

На сегодняшний день, утвержденных на правительственном уровне, системы индикаторов экономической безопасности регионов не существует.

При оценке экономической безопасности на уровне региона, возникают определенные сложности, связанные запаздыванием и неполными данными; отсутствием специфических критериев для отдельных регионов.

Оценка защищенности региональной экономики от угроз её развитию, может осуществляться через систему индикаторов экономической безопасности региона, посредством сравнения фактических значений с пороговыми значениями: их приближение свидетельствует о нарастании угроз, а при

превышении, о наличии реальных проблем. Для оценки экономической безопасности любого хозяйствующего субъекта большое значение имеют как сами показатели (индикаторы), так и их пороговые значения. В качестве пороговых значений могут быть среднероссийские значения.

В существующих методиках оценки экономической безопасности региона представлены три основные группы показателей, которые основаны на:

- 1) наличия единого показателя (чаще представляют собой относительные значения в расчете на душу населения);
- 2) декомпозиции через агрегированные группы первичных показателей;
- 3) определении ущерба (интегральная компромиссная оценка уровня социально-экономической безопасности региона).

Экономическая безопасность Ставропольского края, может быть определена интегральным показателем, расчет которого осуществляется на базе частных показателей, характеризующих стратегические направления, методом их «свертки»[7] по формуле

$$P_{\text{ЭБ}} = \frac{\sum P_i}{n}, \quad (1)$$

где  $n$  – стратегические направления.

Алгоритм расчета включает ряд этапов.

1 этап. Определение степени значимости для каждого частного показателя через расчет коэффициента значимости, при необходимости:

- уменьшения через отношение порогового значения к фактическому;
- увеличения через отношение фактического значения к пороговому.

Расчет показателя проведен в таблице 1.

Таблица 1

Определение интегрального показателя экономической безопасности

Ставропольского края [8]

(рассчитано авторами)

| Показатель  | Значение  |           |         | Коэффициент значимости |         |
|---|-----------|-----------|---------|------------------------|---------|
|   | пороговое | расчетное |         | 2017 г.                | 2018 г. |
|   |           | 2017 г.   | 2018 г. |                        |         |
| 1. Объем ВРП на душу населения, тыс. руб.                         | 420,2     | 243,6     | 265,5   | 0,58                   | 0,63    |
| 2. Объем инвестиций, в % к ВРП                                    | 25,0      | 20,3      | 19,4    | 0,81                   | 0,78    |
| 3. Износ основных фондов, %                                       | 50,0      | 47,3      | 49,6    | 0,99                   | 0,99    |
| 4. Внешнеторговая деятельность млрд. долл.                        | 1,7       | 1,7       | 1,8     | 1,0                    | 1,06    |
| 5. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности | 70,0      | 71,81     | 104,8   | 1,03                   | 1,5     |
| 6. Инновационная активность организаций                           | 9,5       | 4,9       | 5,2     | 0,51                   | 0,55    |
| 7. Собственные доходы в консолидированном бюджете в % к ВРП       | 13,5      | 15,4      | 15,6    | 1,14                   | 1,12    |
| 8. Расходы на социально-культурные мероприятия в % к ВРП          | 15,0      | 15,5      | 15,7    | 1,03                   | 1,05    |
| 9. Доходы населения, в % к ВРП                                    | 110,7     | 100,5     | 101,9   | 0,91                   | 0,92    |
| 10. Уровень занятости населения, %                                | 60,0      | 59,1      | 62,6    | 0,99                   | 1,04    |
| Показатель экономической безопасности (П <sub>ЭБ</sub> )          |           |           |         | 0,899                  | 0,954   |

2 этап. Использование шкалы критериальных границ показателя экономической безопасности, с определением ее уровня: критическая (до 0,5); кризисная(0,51-0,69); предкризисная (0,70-0,79); нормальная (0,8-0,99) и высокая (свыше 1).

По результатам проведенных расчётов значение интегрального показателя экономической безопасности для Ставропольского края в 2018 году составило 0,954, что выше по сравнению с предыдущим периодом, когда его значение находилось на уровне 0,899, что может свидетельствовать о росте уровня экономической безопасности и сохранении его на нормальном уровне.

Таким образом, проведенный индикаторный анализ уровня экономической безопасности Ставропольского края, позволяет определить регион как экономически безопасный, но находящийся на грани выхода некоторых пороговых значений, что требует необходимости корректировки социально-экономической политики в регионе, разработки региональной стратегия и концепция обеспечения его экономической безопасности.

Повышению уровня оценки региональной экономической безопасности будет способствовать применение системы параметров, основывающихся на принципиальных положениях Государственной стратегии экономической безопасности, обозначенных в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и определением их предельных значений на уровне среднероссийских.

#### **Список литературы:**

1. Акьюлов Р.И. Проблемы и перспективы мониторинга и оценки социально-экономической безопасности российских регионов // Вопросы управления. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/04/12/>
2. Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов // Науковедение. 2014. № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-metodik-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov>
3. Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2014. № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34127>

4. Митяков Е.С., Митяков С.Н. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности регионов // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-1. С. 160-164. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39384>
5. Сидорина Т.В. Индикаторный подход к экономической безопасности регионов. Сборник статей «Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровой экономики. AUS PUBLISHERS. 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://auspublishers.com.au/upload/1ff06bf328ec88eb4f4ded426ae95684/files/>
6. Сидорина Т.В., Маренчук Д.Н. Оценка состояния экономической безопасности Ростовской области. Сборник статей «Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации в условиях цифровой экономики. AUS PUBLISHERS. 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://auspublishers.com.au/upload/1ff06bf328ec88>
7. Хаджалова Х.М. Анализ и оценка экономической безопасности регионов Северо-Кавказского федерального округа // Российское предпринимательство. 2015. Том 16. № 3. 448с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/9120>
8. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/>

### **Bibliography:**

1. Akyulov R. Problems and prospects of monitoring and evaluation of socio-economic security of Russian regions//management Issues. 2015. N 4. [Electronic resource]. – Access Mode: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/04/12/>

2. Kopatov A.V., Madeev F. Comparative analysis of methods of estimation of economic security of regions//Science. 2014.№ 6. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://cyberleninka.ru/article/N/Sravnitelnyy-Analiz-Metodik-Otsenki-Ekonomicheskoy-Bezopasnosti-Regionov>
3. Kuklin A.A. Economic Security of Regions: theoretical and methodological approaches and comparative analysis//Fundamental research. 2014. N 6. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34127>
4. Mityakov E. S., Mityakov S.N. Analysis of short-term indicators of economic security of regions//Fundamental research. 2015. N 12-1 P. 160-164. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39384>
5. Sidorina T.V. Indicator approach to the economic security of the regions. Collection of articles "Topical issues of ensuring economic security in the Russian Federation in the digital economy. AUS PUBLISHERS. 2018. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://auspublishers.com.au/upload/1ff06bf328ec88eb4f4ded426ae95684/Files/>
6. Sidorina T.V., Marenchchuk D. Assessment of the State of economic security of the Rostov region. Collection of articles "Topical issues of ensuring economic security in the Russian Federation in the digital economy. AUS PUBLISHERS. 2018. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://auspublishers.com.au/upload/1ff06bf328ec88/>
7. KhahžalovaxM. M. Analysis and estimation of economic security of the regions of the North-Caucasian Federal District//Russian entrepreneurship. 2015. Vol. 16. N 3. S. 448. [Electronic resource]. – Access Mode: <https://creativconomy.ru/lib/9120>
8. Official website of the Department of the Federal State Statistics Service on the Stavropol edge. [Electronic resource]. – Access Mode: <http://stavstat.gks.ru/>