

**Шумилина В.Е.**, канд. эконом. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, Россия;  
shumilina.vera@list.ru

**Чубка Н.Ю.**, студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;  
chubka2018@yandex.ru

## **Особенности обеспечения экономической безопасности регионов Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема обеспечения экономической безопасности регионов страны. Данная проблема актуальна в настоящее время, так как экономическая безопасность субъектов РФ напрямую связана с национальной безопасностью страны. Экономическая безопасность региона – это совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и планомерность развития экономической системы региона. Поддержание экономической безопасности регионов является целью государственных органов власти.

**Ключевые слова.** Экономическая безопасность, региональная безопасность, экономика.

**Shumilina V.E.**, candidate of Economic Sciences, associate professor of "Economic security, accounting and law" DGTU, Rostov-on-Don, Russia; shumilina.vera@list.ru

**Chubka N.Y.**, 3 year student of the department "Economic security, accounting and law" ,Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;  
chubka2018@yandex.ru

**Features of ensuring the economic security of the regions of the Russian Federation**

**Annotation.** In article the problem of ensuring economic security of regions of the country is considered. This problem is relevant now as economic security of territorial subjects of the Russian Federation is directly connected with national security of the country. Economic security of the region is a set of the conditions and factors characterizing stability, stability and regularity of development of an economic system of the region. Maintenance of economic security of regions is the purpose of public authorities of the power.

**Keywords.** Economic security, regional security, economy.

На данный момент субъекты Российской Федерации – это большие территории, которые обладают теми или иными природно-ресурсными запасами, определенным местом положения, а также своим федеральным устройством. Вследствие этого, не всегда удается реализовывать крупные макроэкономические преобразования на всей территории страны, в связи с этим политика государства выстраивается с учетом особенностей каждого региона.

К сожалению, региональная экономическая безопасность на данный момент изучена в меньшей степени, чем экономическая безопасность на уровне государства. Основополагающая причина этого кроется в недостаточной проработке вопросов экономической безопасности в целом и сложности в определении общих для региональной безопасности методов, критериев и принципов.

В концепциях национальной безопасности различных стран, в том числе и РФ, важное место занимают вопросы, касающиеся экономической безопасности государства, сохранение целостности территории и национальной безопасности, а также вопросы, связанные со стабильным и устойчивым развитием субъектов страны.

Региональная безопасность включает в себя элементы экономической безопасности, представленные в табл.1.

Табл.1. Элементы экономической безопасности

Элементы	Критерии
производство	Способствует развитию интеграционных процессов
общественные финансы	Позволяют бюджетной системы обеспечить политическую, экономическую и социальную стабильность и варианты развития субъекта.
инновационные и научно-технические аспекты	характеризуют степень внедрения новых технологий в социально-экономическую сферу уровнем модернизации производства
энергетика	возможность стабильного существования энергетической сети, а также возможность обеспечить регион необходимыми ресурсами
информационные ресурсы	защищенность информации от опасностей, препятствующих результативному применению информации региональными органами управления, гражданами и обществом в целом.
уровень социальной напряженности	обусловливаемый степенью расслоения доходов в обществе
общественная безопасность	определяется уровнем защищенности населения региона от преступных посягательств
продовольственная безопасность	качество продуктов питания, их доступность, способность бесперебойного обеспечения региона продуктами питания
экологическая безопасность	ликвидации негативных последствий техногенных катастроф, степенью развитости экосистемы
инфраструктура	функционирование воспроизводственной системы, отраслей народного хозяйства, формирующих необходимую для экономики региона инфраструктуру;
сырьевая безопасность	рациональное использование минерально-сырьевой базы

На экономическую безопасность региона в целом оказывают влияние различные угрозы и факторы, условно их можно разделить на внешние и внутренние. К внешним угрозам ЭБ региона относится – экономический кризис как на макроуровне, так и в регионе; нестабильная политическая ситуация; несостоятельность федеральных органов власти; конфронтация между определенными регионами; пробелы в законодательстве и проблемы, связанные с системой государственного регулирования экономики в целом. На данные проблемы субъект не способен повлиять, вследствие чего, он должен адаптироваться к ним. К внутренним угрозам относят неблагоприятные факторы, которые связаны с состоянием экономики самого субъекта, а также

его социально – политической деятельностью; не удовлетворительной работой муниципальных и местных органов управления и т.д.

Обратим внимание на представленные Федеральной службой государственной статистики показатели (табл.2.):

Табл.2. Структура Валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации в 2016-2018гг.

Обновлено 01.03.2019	Валовой региональный продукт по субъектам РФ в 2016-2018гг. в текущих ценах;миллионов рублей)		
	2016г.	2017г.	2018г.
<b>Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в основных ценах)</b>	449 097,9	472 049,9	510 253,1
<b>Центральный федеральный округ</b>	580 706,6	616 493,1	666 426,5
г.Москва	1 102 496,4	1 152 350,9	1 263 698,0
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	520 253,4	556 774,7	588 507,1
Ленинградская область	349 818,6	385 499,1	417 445,6
<b>Южный федеральный округ</b>	3 387 417,7	3 666 017,9	3 866 402,3
Ростовская область	740 458,0	746 794,8	771 441,2
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	48 663,3	65 863,7	71 388,1
Республика Ингушетия	569 297,3	582 901,0	623 392,6
<b>Приволжский федеральный округ</b>	621 198,3	642 895,3	665 422,4
Оренбургская область	1 104 643,2	1 160 782,3	1 260 219,6
<b>Уральский федеральный округ</b>	304 479,1	325 284,2	340 639,2
Челябинская область	905 673,5	915 904,7	1 013 424,5
<b>Сибирский федеральный округ</b>	1 209 242,7	1 271 133,1	1 348 564,7
Новосибирская область	843 345,4	865 325,3	1 058 113,6
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	1 021 642,9	1 046 879,0	1 140 863,0
Амурская область	175 404,8	197 067,5	201 643,7

Анализируя таблицу по распределению ВРП (валового регионального продукта) по регионам, делаем следующие выводы. Основной продукт приходится на Южный федеральный округ, и он составлял в 2017г. 3 666 017,9 млн. руб., в 2018г. он был равен 3 866 402,3 млн. руб. Из этих показателей мы видим, что ВРП увеличился за год на 200 384,4 млн.руб. Самый маленький валовой региональный продукт приходится в Северо-Кавказском федеральном округе: в 2017г. он составлял 65 863,7 млн. руб., а в 2018г. он составил 71 388,1 млн. руб. За год валовой региональный продукт увеличился на 5 524,4 млн. руб. Такой разрыв в валовом региональном

продукте можно объяснить развитием в Южном федеральном округе перерабатывающих отраслей и развитием сельского хозяйства, в отличие от Северо-Кавказского федерального округа.

Высокие показатели ВРП приходятся на такие субъекты РФ как г. Москва, Оренбургская область, Новосибирская область, Челябинская область это связано, в том числе, с развитием в этих субъектах перерабатывающей и добывающей промышленности.

Производство валового регионального продукта связано с количеством рабочих мест и численностью населения в регионах, что мы можем увидеть из таблицы 3, которая отражает численность работоспособного населения и уровень безработицы.

Табл.3. Численность работоспособного населения и уровень безработицы за 2017- 2018г.

Численность и состав рабочей силы в субъектах Российской Федерации

в возрасте 15 лет и старше за 2018г.

	Численность рабочей силы, тыс.человек	В том числе		Уровень, в %		
		занятые	безработные	участия в рабочей силе	занятости	безработицы
<b>Российская Федерация</b>	<b>76035,1</b>	<b>72167,6</b>	<b>3867,6</b>	<b>62,7</b>	<b>59,5</b>	<b>5,1</b>
<b>Центральный</b>	<b>21333,4</b>	<b>20670,8</b>	<b>662,6</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>3,1</b>
г.Москва	7219,2	7125,1	94,1	67,8	66,9	1,3
<b>Северо-Западный</b>	<b>7494,8</b>	<b>7174,7</b>	<b>320,2</b>	<b>64</b>	<b>61,3</b>	<b>4,3</b>
г.Санкт-Петербург	3046,7	3000,2	46,5	67,4	66,4	1,5
<b>Южный</b>	<b>8193,9</b>	<b>7703,2</b>	<b>490,7</b>	<b>60,1</b>	<b>56,5</b>	<b>6</b>
Ростовская область	2164,9	2051,1	113,9	60,7	57,5	5,3
<b>Северо-Кавказский</b>	<b>4613,6</b>	<b>4099,7</b>	<b>513,9</b>	<b>61,4</b>	<b>54,5</b>	<b>11,1</b>
Ингушетия	264,9	196,1	68,8	77	57	26
<b>Приволжский</b>	<b>15059</b>	<b>14358,2</b>	<b>700,8</b>	<b>61,4</b>	<b>58,5</b>	<b>4,7</b>
Оренбургская область	1001,1	952,7	48,4	62	59	4,8
<b>Уральский</b>	<b>6371,2</b>	<b>6042,4</b>	<b>328,8</b>	<b>63,8</b>	<b>60,5</b>	<b>5,2</b>
Курганская область	393,3	360,5	32,8	56,1	51,4	8,3
<b>Сибирский</b>	<b>9649,4</b>	<b>8980</b>	<b>669,4</b>	<b>61,8</b>	<b>57,5</b>	<b>6,9</b>
Новосибирская область	1438,2	1335,4	102,8	62,7	58,2	7,1
<b>Дальневосточный</b>	<b>3319,8</b>	<b>3138,6</b>	<b>181,2</b>	<b>65,8</b>	<b>62,2</b>	<b>5,5</b>
Амурская область	402,7	379,7	23	62	58,5	5,7

Так, анализируя табл.3., видно, что основное работоспособное население сосредоточено в Центральном округе и составляет 21333,4 тыс. человек (64%), а самое меньшее количество работоспособного населения находится в Северо-Кавказском округе 4613,6 тыс. человек(61,4%).

В г. Москве работоспособное население составляет 7219,2 тыс.чел. (67,8%) из них занято в производстве 7174,7тыс. человек (66,9%), безработных 94,1 тыс. человек (1,3), как в тоже время в республике Ингушетии работоспособное население составляет 264,9 тыс. человек (77%) из них занятых

в производстве 196,1 тыс. человек (57%), а безработных 68,8 тыс. человек (26%).

В связи с большим уровнем безработицы население из районов в поисках работы вынужденно переселяться в областные центры, а также из округов, находящихся на периферии страны, переселяться в центральный округ, что приводит к уменьшению плотности населения на окраинах страны, это приводит к нестабильной экономике, что вызывает определенные угрозы экономической безопасности.

По данным «Института проблем естественных монополий» [6], мы видим показатели промышленности в декабре 2018года к декабрю 2017года:

- производство +2,1(+2,0%) за период январь-декабрь 2018года
- спрос +0,5% (+1,7%)

Спрос в отраслевом разделе в 2018года:

- Добывающие отрасли +3,9% (+2,8%)
- Низко технологичные отрасли -3,4% (-1,1%)
- Средне технологичные отрасли -3,0% (+1,5%)
- Высокотехнологичные отрасли +6,6% (+2,4%)

Анализируя данные показатели, приходим к выводу, что производство увеличилось на 2,1%, а спрос на 0,5%.

Незначительное увеличение производства связано с низкой инвестиционной активностью в экономике.

Спрос в 2018 году составил 0,5%, в 2017 году спрос составлял 1,7%. Спрос уменьшился в связи с тем, что доходы населения уменьшились, за счет увеличения инфляции в 2017году инфляция составляла 2,5%, а в 2018году составила 4,3%, поэтому уровень жизни населения снизился.

Экономическое развитие также отражается на изменении общей численности населения. Это видно из таблицы 4.

Табл.4. Численность населения, проживающего по регионам за 2017г-2018г

численности населения, проживающих в регионах	Численность населения	
	2017	2018
Российская Федерация	146804372	146880432
Центральный федеральный округ	39209582	39311413
Южный федеральный округ	16428458	16441852
Северо-Кавказский федеральный округ	9775770	9823481
Дальневосточный федеральный округ	6182679	6165284

Общая численность населения в Российской Федерации увеличилась на 76060 человек, в Центральном федеральном округе численность населения увеличилась на 101831 человек , в Южном федеральном округе население увеличилось на 13394 человек, в Северо-Кавказском округе тоже увеличилось количество населения на 47711 человек, а в Дальневосточном федеральном округе количество населения уменьшилось на 17395 человек. Анализируя эти цифры, Правительство Российской Федерации проводит политику по обеспечению экономической безопасности регионов в виде программы «Дальневосточный гектар», которая направлена на перераспределение численности населения в стране. Также правительство Российской Федерации проводит программы по увеличению численности населения: «материнский капитал», «молодая семья», а также планы по увеличению продолжительности жизни.

Для увеличения объемов производства также необходимо развитие инновационной экономики, внедрение в производство нано технологий и усиление качества человеческого капитала. Так, по показателям, представленным выше, можно сделать вывод, что регионы, где наиболее развито производство, являются экономически более защищенными, потому что в них задействовано большее количество населения и средний доход выше, чем в других регионах, что способствует улучшению благосостояния и уровня жизни населения.

Высокий уровень производства обеспечивает региональную безопасность и экономическую стабильность. Таким образом, для укрепления экономической безопасности необходимо развивать производство, продвигать

инновационную экономику, создавать рабочие места, уходить от продажи сырья и от перепродажи товаров, сделать акцент на качестве образования, на поддержании морально-нравственных устоев общества, на здравоохранении.

Таким образом, экономическая безопасность региона — это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Во избежание таких угроз государство должно разработать систему мер и механизмов, направленных на улучшение ситуации в субъектах страны. Регионы, должны сами выбирать приоритетные направления для своего развития, как в экономическом плане, так и в инвестиционном, социально – культурном и ином, действуя при этом во благо всего государства.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, региональная политика государства – это совокупность целей и задач, направленных на реализацию функциональной сущности государства.

Проведения целенаправленной государственной политики способствует повышению социально-экономического уровня безопасности регионов.

Так для обеспечения региональной безопасности необходимо соблюдение следующих критериев:

- Экономическая самостоятельность;
- Отслеживание динамики развития экономической безопасности региона;
- Поддержание непрерывного роста региональной экономики.

Следует обратить внимание на приоритетные аспекты экономической политики государства, которые способствуют устойчивости развития регионов. К ним относятся:

- использование всего комплекса доступных мер – бюджетных, кредитных, налоговых, для снижения темпов спада и для стабилизации

производства, на как можно более высоком уровне, а также сохранения его высокотехнологических отраслей;

- усиление роли государства в структурной перестройке экономики, использование бюджетных средств для развития высокотехнологических и базовых производств и отраслей, обеспечивающих наивысшую эффективность инвестиций, оказывающих влияние на экономическую безопасность региона;

- целенаправленное формирование организационных, правовых и институциональных условий для активизации инвестиционной деятельности предприятий всех форм собственности;

- последовательное ограничение роста цен и усиление мер, направленных на борьбу с инфляцией;

- активная социальная политика, направленная на смягчение негативных последствий переходного периода для населения, предотвращение его резкой имущественной дифференциации, сохранение на этой основе социальной базы для проведения реформ, при этом преобразования должны проводиться, с учетом особенностей каждого региона;

- создание условий для использования кредитных ресурсов, как источника финансирования капитальных вложений, совершенствование механизма направления банковских инвестиций в производственную сферу, а также инвестирование государственных и частных активов, в градообразующие предприятия;

- развитие рынка ценных бумаг, совершенствование нормативной базы операций с ценными бумагами;

- сокращение расходов бюджета, рационализация их структуры на основе увеличения доли производственного накопления и повышения эффективности их использования.

Таким образом, проблемы региональной экономической безопасности значительно усложняют жизнь не только граждан, но и влияют на все государство, что способствует появлению таких проблем как: деформация

среды обитания, межрегиональные противоречия, угроза экономической и территориальной целостности. Для того чтобы исключить неблагоприятные последствия, необходимо вовремя проводить мониторинг региональной безопасности и устранять угрозы, которые могут привести в свою очередь к плачевным последствиям.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Шумилина В. Е., Скирта А. А. СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 2 . AUS PUBLISHERS . 2019. С. 12-12. DOI: 10.26526/conferencearticle\_5c506083203840.82510247 URL: [https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/3007/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3007/view) (дата обращения: 04.04.2019).
2. Иогман Л.Г. Экономика региона. От кризиса к устойчивому развитию // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2016 - № 7 – с.14-24
3. Шалмуев А.А. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региона // Инновация, 2016-№ 3 – с.28-32
4. Основные положения стратегии устойчивого развития России / Под ред. А.М. Шелехова М.: 2018 – 161 с.
5. Губайдуллина Т.Н., Орлова О.А. Основные элементы управления устойчивым развитием региона на примере Республики Татарстан // Вестник Казанского Государственного финансово-экономического института, 2016 - № 3–с.69-72
6. Институт проблем естественных монополий <http://ipem.ru/>

7. Шумилин П. Е., Казяева В. А. НЕРАВНОМЕРНОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕТОДЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ // Современные проблемы экономической безопасности, учета и права в Российской Федерации. Том 1 . AUS PUBLISHERS . 2019. С. 6-6. DOI: 10.26526/conferencearticle\_5c5060106753d9.96954670 URL: [https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/3213/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3213/view) (дата обращения: 24.03.2019).

### **References**

1. Shumilina V. E., Skirta A. A. CONTEMPORARY THREATS TO ECONOMIC SECURITY IN THE RUSSIAN FEDERATION // Modern problems of an economic safety, accounting and the right in the Russian Federation. Vol.2 . AUS PUBLISHERS . 2019. pp. 12-12. DOI: 10.26526/conferencearticle\_5c506083203840.82510247 URL: [https://auspublishers.com.au/en/nauka/conference\\_article/3007/view](https://auspublishers.com.au/en/nauka/conference_article/3007/view) (Date of access 04.04.2019).
2. Iogman L.G. Economy of the region. From crisis to sustainable development // Economic and social changes: facts, trends, forecast, 2016 - No. 7 – p.14-24
3. Shalmuyev A.A. Theoretical and methodological foundations of sustainable development of the region // Innovation, 2016-№ 3 - p.28-32
4. The main provisions of the strategy of sustainable development of Russia / Ed. A.M. Shelekhova M .: 2018 - 161 p.

5. Gubaidullina T.N., Orlova O.A. The main elements of management of sustainable development of the region on the example of the Republic of Tatarstan // Bulletin of the Kazan State Financial and Economic Institute, 2016 - № 3 – c.69-72
6. Institute of Problems of Natural Monopolies <http://ipem.ru/>
7. Shumilin P.E., Kazyeva V.A. Non-uniform socio-economic development of regions as a threat to the economic security of the Russian Federation and methods of its solution // Modern problems of economic security, accounting and law in the Russian Federation. Volume 1. AUS PUBLISHERS. 2019. 6-6. DOI: 10.26526 / conferencearticle\_5c5060106753d9.96954670 URL: [https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference\\_article/3213/view](https://auspublishers.com.au/ru/nauka/conference_article/3213/view) (appeal date: 03/24/2019).