

**Таранов П.М.**, доцент, к.э.н., доцент кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения», ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия; [taranov@inbox.ru](mailto:taranov@inbox.ru)

**Собин И.М.**, магистрант кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения», Донской государственной технической университет (ДГТУ), Ростов-на-Дону, Россия

**Леймоев А.Х.**, магистрант кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения», Донской государственной технической университет (ДГТУ), Ростов-на-Дону, Россия

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ МНОГОСТОРОННЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОГО МИРОПОРЯДКА**

**Аннотация.** Авторы рассматривают актуальные тенденции трансформации практики регулирования международной торговли товарами и услугами на национальном и наднациональном уровнях. Обобщая опыт и реальные результаты торговых переговоров в рамках ВТО за последние два десятилетия, а также рост степени политизированности в части внешнеторгового регулирования крупнейших стран, авторы делают вывод о глубоком кризисе централизованная модель регулирования международной торговой политики. Развитие региональных и активный рост числа мегарегиональных торговых соглашений свидетельствует, по мнению авторов, о становлении нового децентрализованного механизма регулирования международной торговой системы.

**Ключевые слова:** экономический кризис, международная торговая система, международная торговля, торговая политика, ВТО, протекционизм

**Taranov P.M.**, Associate Professor, Ph.D., Associate Professor, Department of World Economy and International Economic Relations, DSTU, Rostov-on-Don, Russia, [taranov@inbox.ru](mailto:taranov@inbox.ru)

**Sobin I.M.**, Master's student, Department of World Economy and International Economic Relations, DSTU, Rostov-on-Don, Russia

**Leimoev A.H.**, Master's student, Department of World Economy and International Economic Relations, DSTU, Rostov-on-Don, Russia

## **TRANSFORMATION OF THE MULTILATERAL REGULATION OF INTERNATIONAL TRADE RELATIONS IN AN UNSTABLE WORLD ORDER**

**Keywords:** economic crisis, multilateral trading system, international trade, trade policy, economic development, WTO, protectionism

**Annotation.** The authors consider current trends in the transformation of the practice of regulating international trade in goods and services at the national and supranational levels. The authors analyze the real results of trade negotiations in the framework of the WTO and the politicization of foreign trade regulation over the past two decades. The authors conclude about a deep crisis centralized model of regulation of international trade policy. The development of regional trade agreements and the active growth of mega-regional trade agreements indicate, in the authors' opinion, the emergence of a new decentralized mechanism for regulating the international trading system.

Трансформация мирохозяйственных условий функционирования международной торговли привело к возникновению активной дискуссии о перспективах существования многосторонней торговой системы в формате системы ВТО и сопряженных с ВТО институтов.

Актуальная мирохозяйственная система характеризуется кризисными процессами, ведущими к росту геоэкономического и геополитического напряжения, что делает актуальным анализ современных тенденций формирования международной торговой политики.

Мировой экономический кризис, крайне незначительный прогресс на переговорах ВТО по дальнейшей либерализации доступа на рынки товаров и услуг, а также усиление фрагментации в рамках формирующихся блоков отдельных стран, спровоцировали самые разнообразные прогнозы в отношении будущего ВТО.

Глобальный экономический кризис, провал переговоров о дальнейшей либерализации доступа к рынкам, фрагментация торгово-экономического сотрудничества по торговым блокам способствовали появлению разнообразных прогнозов о будущем ВТО.

Авторы поставили перед собой задачу проанализировать развитие международной торговой системы, функционирующей на основе системы соглашений и институтов ВТО, чтобы выявить тенденции и оценить перспективные направления трансформации современной системы формирования международной торговой политики.

На взгляд авторов, стало актуальным выдвинуть в качестве объекта научного исследования современную систему формирования международной торговой политики. Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе трансформации современной системы формирования международной торговой политики в условиях геоэкономической нестабильности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные научные исследования ученых в области международной торговли и международной экономической интеграции.

Научная новизна проделанного авторами исследования, как представляется, состоит в выявлении закономерностей развития современной модели формирования международной торговой политики, заключающихся в растущих противоречиях между ключевыми экономиками, нарастающем системном кризисе ВТО, политизации системы международных экономических отношений, росте значимости двухсторонних и блоковых торгово-экономических отношений между государствами.

Рабочая гипотеза исследования обосновывается предположением, что в новых мирохозяйственных условиях централизованная модель регулирования международной торговой политики, базирующаяся на механизмах ВТО, может быть скорректирована в направлении формирования многополярной системы торгово-политического взаимодействия государств и торговых блоков.

Изучение эволюции мирохозяйственных институтов формирования торговой политики позволило сделать вывод о том, что основой экономического подъема мирового хозяйства до 2008 г. стала динамично растущая глобальная торговля, базирующаяся на сформированной ВТО строгой системе норм и правил.

Эффективное регулирование международной торговой системы позволяла странам максимально полно использовать преимущества международного разделения труда. Однако после этого переговорный

процесс в рамках ВТО замедлился, а активная практика наступательного протекционизма президента США Д.Трампа явным образом свидетельствует о кризисе ВТО как основного регулятора международной торговой системы.

Оценка ключевых инициатив международной торговой политики в эпоху ВТО свидетельствует, что гравитационная институциональная модель функционирования ВТО, основанная на принципе интенсивного вовлечения государств-членов в текущую работу и использовании финансовых, информационных, кадровых и других ресурсов этих стран на основе добровольного донорства, с большой вероятностью столкнется с необходимостью смены системного принципа организации в силу роста антагонизма между ключевыми игроками.

Анализ основных проблем развития международной торговой политики позволяет утверждать, что опыт развития ВТО как глобального актора эффективно формирующего международную торговую политику на принципах сетевой экономической дипломатии, доказал состоятельность этого нового института. Однако активное становление региональных и мегарегиональных торговых соглашений, рост геополитического напряжения и возникновение торговых войн объективно обуславливают кризисное состояние современной международной торговой системы и ВТО.

Формирование в рамках ВТО комплекса коалиций стран-членов показало себя новым и эффективным инструментом для проработки путей разрешения торговых противоречий и действенным механизмом урегулирования споров, однако в контексте роста тенденций деглобализации и неопротекционизма комплекс коалиций может стать институциональной основой для фрагментации и разрушения единого глобального торгово-экономического пространства. Обострение международной конкуренции, кризисная трансформация мировых рынков усилили дисбаланс интересов, что может оказаться сильным стимулом к размежеванию между коалициями.

Оценка основных приоритетных направлений регулирования международной торговли в новых мирохозяйственных условиях позволяет

предположить, что финансово-экономический кризис мирового хозяйства и рецессия сменили эпоху экономического подъема, что создает уникальную историческую возможность оценить работоспособность принципов и механизмов ВТО, а также устойчивость полученных результатов в части либерализации международного торгового режима.

В период активной экспансии влияния – в 1995-2008 гг. – ВТО преуспела в снижении уровня тарифных барьеров с 15% до 8%, а также предприняла множество, как принято считать, успешных инициатив по снижению нетарифных барьеров, однако с началом мирохозяйственного кризиса ежегодное число протекционистских мер стало устойчиво превышать число фритрейдерских.

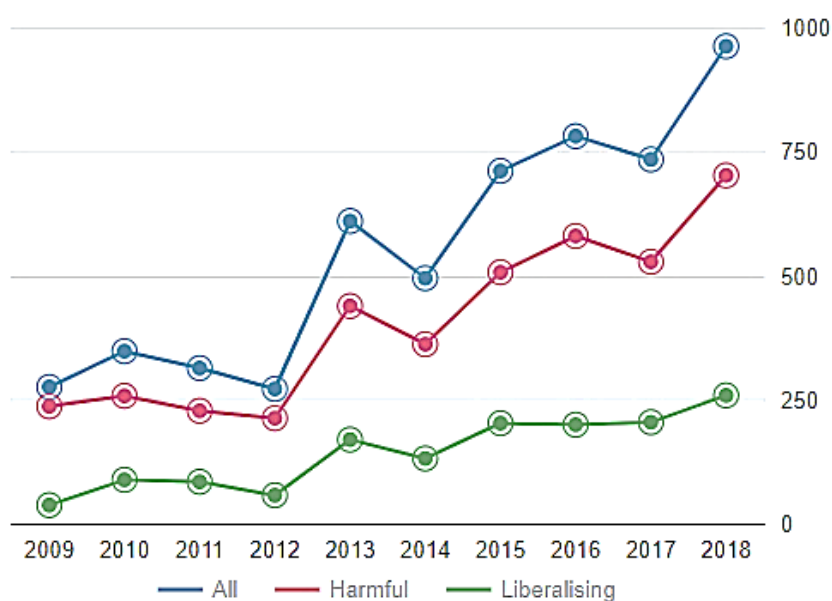


Рисунок – Меры торговой политики: протекционизм и фритрейдерство, шт<sup>1</sup>

Новая неопротекционистская практика крупных экономик и региональных торговых соглашений свидетельствует, что помимо традиционных причин актуализации торговых конфликтов страны с высоким доходом стали активнее использовать неэкономические аргументы (нарушение принципов демократии и т.д.) для обоснования жестких торго-

<sup>1</sup> Данные проекта GTA (Centre for Economic Policy Research). <https://cepr.org/>

экономических мер в отношении других государств, игнорируя институциональные возможности ВТО по разрешению этих споров.

Значительная часть успехов ВТО по части либерализации международной торговой политики и снижения нетарифным мер было осуществлено в отношении наименее спорных и конфликтных секторов, однако исчерпание этого ресурса экстенсивной либерализации проявилось в ходе переговоров в 2000-х годах по Дохийскому раунду, так что даже после нескольких министерских конференций в 2010-х годах (Бали, Найроби, Буэнос-Айрес) сохранились острые и растущие разногласия между государствами-членами ВТО. Признаки кризиса ВТО свидетельствуют о необходимости как институциональной, так и содержательной реформы этой организации.

Выдвинутое предположение, что в новых мирохозяйственных условиях однополярная централизованная модель регулирования международной торговой политики, базирующаяся на механизмах ВТО и известном балансе интересов различных групп стран, может быть скорректирована в направлении формирования многополярной системы торгово-политического взаимодействия государств и торговых блоков, в основном подтверждает текущими тенденциями развития международной торговли и международной торговой политики.

#### **Список литературы:**

1. Baldwin R. The World Trade Organization and the future of multilateralism //Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Т. 30. – №. 1. – pp. 95-116.
2. Erokhin V. Rising economic powers among economies in transition: is there enough space on the global market?/Erokhin V.//Global Perspectives on Trade Integration and Economies in Transition. Hershey, 2016. p. 1-25.
3. Evenett S. J., Fritz J. The Tide Turns? Trade Protectionism, and Slowing Global Growth. The 18th GTA Report. – 2015.
4. Evenett S. J., Fritz J. Will Awe Trump Rules? The 21st GTA Report. – 2017.
5. World Trade Report 2017: Trade, technology and jobs. – Geneva: WTO, 2017.

6. Авдокушин, Е.Ф. «Новая нормальность» мировой экономики и пути ее преодоления // Вопросы новой экономики. – 2016. – №. 1. – С. 17-23.
7. Герасимов, А.Н. Методологические особенности оценки экономической безопасности государства / Герасимов А.Н., Громов Е.И., Скрипниченко Ю.С. // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2018. № 4 (48). С. 1
8. Загашвили, В.С. Кризис институциональной структуры международной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №2. С. 49-65.
9. Исаченко, Т.М. Кризис Доха, итоги Найроби, перспективы Буэнос-Айреса / Исаченко Т.М., Медведкова И.А., Трудаева Т.А. // Горизонты экономики. 2017. № 1 (34). С. 49-56.

### **References:**

1. Baldwin R. The World Trade Organization and the future of multilateralism // Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Т. 30. – №. 1. – pp. 95-116.
2. Erokhin V. Rising economic powers among economies in transition: is there enough space on the global market?/Erokhin V.//Global Perspectives on Trade Integration and Economies in Transition. Hershey, 2016. pp. 1-25.
3. Evenett S. J., Fritz J. The Tide Turns? Trade Protectionism, and Slowing Global Growth. The 18th GTA Report. 2015.
4. Evenett S. J., Fritz J. Will Awe Trump Rules? The 21st GTA Report. 2017.
5. World Trade Report 2017: Trade, technology and jobs. – Geneva: WTO, 2017.
6. Avdokushin, E.F. "New normality" of the world economy and ways to overcome it // Questions of the new economy. - 2016. - №. 1. - p. 17-23.
7. Gerasimov, A.N. Methodological features of the assessment of the economic security of the state / A.N. Gerasimov, E.I. Gromov, Yu.S. Skripnichenko // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus Theory of Economics and National Economy Management. 2018. No. 4 (48). p. 1
8. Zagashvili, V.S. The crisis of the institutional structure of international trade // Russian Foreign Economic Journal. 2015. №2. pp. 49-65.
9. Isachenko, T.M. The Doha crisis, the results of Nairobi, the prospects for Buenos Aires / Isachenko, TM, Medvedkova, IA, Trudaeva, T.A. // Horizons of the economy. 2017. № 1 (34). pp. 49-56.