

Ярмолатий В. А. Ведущий инженер-наладчик, трест
«Кавэлектромонтаж», г. Ростов- на- Дону, jarmolatiiva@gmail.com

ПУТЬ ОТ КАПИТАЛИЗМА В БУДУЩЕЕ НАЙДЕН, ОСТАЛОСЬ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ.

Аннотация. В статье обосновывается, что человечество сможет гармонично организовать свое будущее развитие без войн, если мы научимся управлять без кризисов развитием экономики в каждой стране. Излагается теоретическая концепция, как это можно сделать, опираясь на происхождение длинных волн Н.Д.Кондратьева.

Ключевые слова. Волны Кондратьева, базис, звенья, кредиты, производство, рынок, сбережения

Jarmolatii V. A. Leading adjusting engineer, trust "Kavelectromontazh",
Rostov-on-Don, jarmolatiiva@gmail.com

WAY FROM CAPITALISM TO THE FUTURE FOUND, REMAINED TO BE USED.

Annotation. The article substantiates that humanity will be able to harmoniously organize its future development without wars if we learn to manage the development of the economy in every country without crises. The theoretical conception of how this can be done, based on the origin of long waves of N.D. Kondratiev, is presented.

Keywords. Kondratiev waves, basis, links, loans, production, market, savings

Вступление

Разговоры о судьбе капитализма с определенной периодичностью появляются в средствах массовой информации не только в нашей стране. Действительно очень любопытный вопрос, что будет дальше и какой будет мир после капитализма? Если будет, то какой путь нужно пройти и какую цену человечество будет платить за него, или это пройдет плавно. Возникает вопрос: а зачем мы должны ожидать замену капитализма, какие вопросы в жизни человека нашей планеты он не решает? Ведь существует точка зрения некоторых политиков, что он универсален. Для того, чтобы наш прогноз был ближе к движущемуся на нас будущему, нам необходимо

определить проблемы, которые не решил капитализм, какие желания именно при посткапитализме мы должны будем реализовывать.

Современный капитализм, вооруженный массмедиа и финансами, является огромной силой, которая способна исказить уровень природных, биологических запросов человека, способен формировать социальную среду проживания в интересах своего развития. Создает общество с движущей силой, навязывающей потребление, ограничивающей всестороннее естественное развитие человека, что завело человечество нашей планеты в достаточно тяжелое положение. Постараемся привести аргументы к сказанному, опираясь на мнение современников.

Эрих Фромм и судьба человека

Эрих Фромм в своей книге «Здоровое общество»⁽⁷⁾ исследует жизнь человека в обществе стран Запада и США и приходит к выводу, что общество больно. Книга содержит более 300 ссылок к работам различных авторов. К основным признакам болезни он относит деперсонализацию индивида в среде обитания: массовая культура, массовое искусство, массовое производство, массовая политика обусловлены совокупностью всех условий жизни современного индустриального общества. Он не вникает в суть отношений этих стран с остальным миром, надстройку общества, его интересует психологическое состояние человека, удовлетворенность своей жизнью.

Фромм подчеркивает, что человек в какой-то момент оторвался от природы: «В этот момент животное оторвалось от природы, приняв вертикальное положение, его головной мозг развился на много больше, чем у высших животных...Самосознание, разум и воображение разрушили «гармонию, свойственную животному существованию» в дикой, естественной среде . Далее пишет «У него есть только один путь: окончательно выйти из своего дома –Природы- и обрести новое пристанище, которое он создает, очеловечивая мир и становясь человеком в полном смысле слова». Сказанное подчеркивает важную задачу по организации сути жизни человека на Земле с учетом ресурсов и экологии. Если выход на современный уровень развития человек потратил сотни тысяч лет, во многом в естественных условиях, а в нынешней, созданной человеком среде, современном темпе развития, адаптироваться без

стратегии и тактики развития - очень тяжелая перспектива. Давайте посмотрим, что мы настроили, какие цели преследовали, когда мы стихийно строили свой дом, и что из этого получается.

Фромм показывает, что по данным 1946-1948 гг. по самоубийствам и убийствам, алкоголизму лидируют в «...наиболее демократических, мирных и процветающих, а также в США- богатейшей стране мира, проявляются самые тяжелые симптомы психологических отклонений». Далее «...эти данные подводят нас к вопросу: нет ли чего-нибудь в корне неправильного в нашем образе жизни и в целях, к которым мы стремимся»? Основные шаги в девятнадцатом веке: рынок стал главным регулятором, который подстегивал капиталиста расширять свое дело. Когда бизнес растет, приходится и дальше наращивать его и т.д., человек, общество вошли на конвейер капитализма. Производственная и социальная среда способствует отчуждению человека в обществе от производимого им продукта: «оно пронизывает отношение человека к своей работе к потребляемым им вещам, к государству, к своим близким и к самому себе. Человек создал мир рукотворных вещей, каких никогда не было прежде. Он разработал сложное общественное устройство, чтобы управлять созданными им техническим механизмом. Однако все созданное им возвышается и главенствует над ним. Он чувствует себя не творцом и высшей руководящей инстанцией, а слугой...». Мы получаем все самоусложняющуюся систему экономики и социальную систему без проекта, где человек становится песчинкой ради конвейера капитализма. Это является главной отчуждающей силой, влияющей на его социальное и психологическое самочувствие, это является главным направлением формирования среды обитания, направления развития. Эрих Фромм подчеркивает: «Весь ход жизни воспринимается, словно выгодное вложение капитала, где инвестируемый капитал – это моя жизнь и моя личность..., что жизнь индивида – это либо «неудача», либо «успех». Такое представление - бессмыслица. Мы можем быть счастливы или не счастливы ... но не существует отвечающему здравому смыслу баланса, который мог бы показать, стоит ли жизнь того, чтобы ее прожить». «Современный человек не знает что с собой делать, как прожить жизнь, наполнив ее смыслом; он вынужден работать, чтобы избавиться от невыносимой скуки...Постоянно возрастающее производство, делать больше вещей лучшего качества превратилась в самоцель, стали новыми идеалами. Труд стал отчужденным от трудящегося человека». «Душевно здоровый человек – это тот, кто живет по любви, разуму и вере, кто уважает жизнь -

как собственную, так и своего ближнего. Отчужденный человек ...не может быть здоровым».

Он приводит слова одного из самых проницательных социологов капиталистической культуры двадцатого века Э.Дюркгейма ... «индивид все больше движется по пути неустанного беспланового саморазвития, в котором цель жизни не имеет ценностных критериев, а счастье всегда в будущем и никогда в настоящем»(7). В своей работе Эрих Фромм приводит утверждение Тони Р.Г., что необходимо «ставить экономику на свое место – слуги, а не хозяина в обществе... борьба за прибыль ввергает всех его членов в лихорадочное состояние»(7).

Мы очень усложнили общество, в котором живем, вернуться человеку в нормальное состояние в этих условиях жизни будет очень сложно. Он высказывается о необходимости воли и правильной теории развития Вселенной: «Человек может обрести смысл жизни, как бы коротка и опасна она не была, только посвятив себя обществу». Изложенное показывает, что существующая экономика и социальный строй далек от запросов человека, он формирует социальную среду, которая деформирует его биологические запросы.

Далее Фромм приводит варианты поиска пути к здоровому обществу, он подчеркивает, что человек природой наделен чувством гармонии, любви, плодотворной деятельности. Для удовлетворения этих целей человек не должен быть средством для достижения целей другого человека, общество должно способствовать раскрытию человеческих возможностей, собственному развитию, где алчность, эксплуатация и т.д. не поощряются.

Рассматривает примеры попыток организовать различные организации, кооперативы, чтобы члены были заинтересованы трудиться, чувствовать себя причастными к решению задач предприятия. Опыт показал, что материальные стимулы не дают устойчивой производительности, в Европе действовали около сотни трудовых общин, период 1950 г., главным образом во Франции.

Можно сделать вывод, что на пути совершенствования общества, это была инициатива снизу и не получила в обществе поддержки. Считаем, полученный опыт будет востребован после решения вопроса по устойчивости экономики стран и мира, трансформации ТНК, по созданию благоприятных условий всестороннего развития слаборазвитых стран.

Александр Зиновьев: капитализм и наши перспективы

А.А.Зиновьев в своей работе «Запад. Феномен западнизма» (1) рассматривает формирование человека в современном капиталистическом обществе, социальную структуру, идеологическую основу общества, цели политической элиты и страны в мировом сообществе.

Он делает исторический анализ по формированию и развитию западного общества, его выводы нам будут полезны, чтобы понять в общих чертах отношения Запада, США с остальным миром: «Западоиды появились и достигли современного состояния в рамках западноевропейской цивилизации, в которой «Я» играло доминирующую роль в паре «Я — Мы» и было развито сильнее, чем у других народов и в других цивилизациях, а «Мы» было объединением сильно выраженных «Я», можно сказать — в рамках Я-цивилизации. Благодаря западнизму это качество западоидов было развито до высочайшего уровня, охватив все сферы их бытия. С этой точки зрения, западноевропейская цивилизация и развившийся на ее основе западнизм суть явления уникальные в истории человечества. В этом смысле западоиды суть индивидуалисты, а их общество — индивидуалистическое...» Далее он соотносит характер народа стран Запада, США с другими и пишет: «Любой народ способен воспользоваться благами западной цивилизации, если их преподнесут ему в качестве дара. Но далеко не любой народ способен сам создать цивилизацию такого рода или хотя бы стать соучастником ее создания и воспроизводства...»(1).

Зиновьев раскрывает основные механизмы функционирования общества: «... Никакая партийная, профсоюзная, молодежная или какая-то иная организация не является здесь элементом социальной структуры множества людей, занятых в (производстве) клеточке. Сотрудники клеточки могут быть членами такого рода организаций, групп и движений, но не в рамках клеточки, а вне ее и независимо от нее...

В деловых клеточках западнизма нет никакой внутриклеточной демократии. Внутри клеточек царит трудовая дисциплина, можно сказать, деловая диктатура. Западное общество, будучи демократическим в целом, то есть политически, является диктаторским социально, то есть в деловых клеточках. Демократия, права человека, гражданские свободы и прочие

атрибуты свободного общества нужны Западу как внешняя компенсация за отсутствие их в деловой жизни».

Далее он нас подводит к финансовой структуре общества, за основу берет Германию: «Среди трех важнейших перемен в мировой экономике в последние десятилетия П. Друкер называет то, что двигателем ее стала не торговля товарами и услугами, а движение капиталов, то есть денежных масс...

...Банки контролируют частные предприятия, владея их акциями, и управляют правом голоса своих клиентов, депонирующих у них свои акции. Банки заинтересованы в надежности своих кредитов предприятиям, а свободная рыночная конкуренция создает для них опасность. Естественно, банки принимают меры к ограничению свободы рынка»...(1). Мы видим, что банки возглавляют функционирование экономики: «Дело не в планировании как таковом, а в том, какой вид оно принимает в том или ином обществе, какую роль в нем играет и к каким последствиям ведет... Требуется планирование в интересах капитала, то есть частнокапиталистическое планирование. Это не есть введение некапиталистической хозяйственной формы. Это — в интересах тех, кто раньше действовал в рамках конкуренции. И такой переход от конкуренции к плану уже начался»(1). Изложенное показывает, что рынок не в состоянии координировать экономику в пределах страны, защитить капитал.

Зиновьев переходит к анализу социального состава общества спустя сто лет, как господствует капитализм в виде империализма: «Означает ли это, однако, что общество уже не распадается на классы с различными интересами, что наступила эпоха единства всех слоев населения и классового примирения? Ни в коем случае! Изменилась структура расслоения членов общества на различные категории, слои, классы и т. п., так что старые представления утратили реальный смысл, что было воспринято как исчезновение социального расслоения вообще... Как показало забастовочное движение в Германии в последние годы, работники общественных служб (почта, уборка мусора, транспорт) и даже государственных учреждений (включая полицию) ведут себя в качестве нанимаемых по отношению к нанимателям точно так же, как рабочие. Это вызвало волну возмущения в общественном мнении. Но никто не обратил внимания на то, что имевшие тут место конфликты суть конфликты классовые, которые раньше признавались только в отношении собственников-капиталистов и наемных рабочих, занимавшихся в

основном физическим трудом. Теперь же можно констатировать новый вид классовых отношений и классовых конфликтов». События подобного рода подчеркивают о наличие противоречий и расслоения в капиталистическом обществе, носят завуалированный классовый характер.

Зиновьев дает очень жесткую характеристику идеологии западных стран, подчеркивает ее агрессивный характер, во внешней политике мы наблюдаем ее проявление через шантаж, войны, санкции к проявляющим самостоятельность странам. Он пишет: «Неклассовая идеология западнизма, как я уже заметил, не предполагает, что с ней все согласны и все принимают ее. Она имеет противников. Многие безразличны к ней и вообще понятия не имеют о том, что таковая существует. Тем не менее она по бесчисленным каналам господствует над сознанием людей. Ею пропитана вся атмосфера, которою дышит сознание людей. Избежать ее власти просто невозможно, живя в западном обществе. Оказывая влияние и на враждебные ей умонастроения, она борется против них не менее ожесточенно, чем религиозные учения прошлого с ересями ...Идеология же имеет целью формирование сознания людей и манипулирование их поведением путем воздействия на их сознание, а не достижение объективной истины ...».(1). Он показывает духовное порабощение человека в капиталистическом обществе.

Власть в странах Запада он называет «сверхвласть» (1) и характеризует ее так:

«Сверхвласть, она аккумулирует в себе высший контроль над обществом, сверхвласть есть правящая элита. В нее входят активные личности высокого уровня, контролирующие ресурсы, богатые промышленники, банкиры, крупные землевладельцы, династии, хозяева газет, профсоюзные лидеры, ученые... Они аккумулируют в себе высший контроль над всеми аспектами общества, включая всю его систему власти»(1).

Приведенные принципы формирования общества стран Запада и США во главе с индивидуализмом «Я» и прибылью породили движущие мотивы западнизма: «Первое, принудительно высокий жизненный стандарт, он вынуждает к трудовой активности, не оставляет человеку другого выбора; второе, стремление к личной свободе, прежде всего финансовой, за счет накопления средств; третье, покорение планеты как средство для удовлетворения первых двух мотивов» Мы с достаточно высокой степенью уверенности можем понимать, что сохранить себя с

своей культурой, своим правом на развитие мы можем только объединившись в своем экономическом и культурном развитии.

Пол Мейс, как выбраться из капитализма

Дополним наше представление о капиталистическом обществе по книге Пол Мейса «Посткапитализм: Путеводитель по нашему будущему» (5). Воспользуемся комментарием Меликом Харриса США, The New Republik. Он пытается найти теоретически обоснованные переходы в мир благоуханного капитализма.

Пол Мейсон развитие капитализма увязывает с 50-летними циклами Николая Кондратьева, считает что эта модель позволяет объяснить живучесть капитализма в течение 200 лет и далее. В моменты спада происходит замедления развития, обостряется борьба рабочих, капиталисты вынуждены внедрять новые технологии и т.д. и в один из спадов капитализм трансформируется по его графикам в посткапитализм. Он считает, что появление плановой социалистической экономики разорвало эти циклы. Все это носит характер гадания, потому что не опирается на теоретическое обоснование происхождения циклов Кондратьева (2).

Пол Мейсон выдвигает версию на способность компьютерной обработки данных относительно поведения спроса человека, чтобы центральное планирование смогло превзойти по результату рынок, что не вяжется с капитализмом. Он видит, что в будущем новое поколение не примет существующую степень неравенства.

Анализ развития экономики позволяет Пол Майсу высказать достаточно радикальную мысль, что для посткапитализма будет характерно изобилие ресурсов и свободного времени, что без расточительности капитализма мы можем использовать свои творческие способности, перестроить мир таким образом, чтобы человек смог раскрыть свой потенциал. Он свою мысль называет приятным умственным экспериментом, не видит способа реализовать свою фантазию. Мейсон дальше подчеркивает, что все выше сказанное не реально, т.к. класс собственников быстрее уйдет на другую планету, чем откажется от капитализма. Эта его позиция совпадает с развернутой характеристикой капиталистического общества данной у А. Зиновьева выше.

Масштабы глобальных финансов поражают наше воображение, их параметры посмотрим в работе Андрея Фурсова «Феномен БРИКС» газета «Завтра»(6). В данной статье он нам всесторонне показывает цели и структуру главного действующего лица современного капитализма - ГЛОБАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ. Напомним, что глобальные финансы есть продукт империализма. Для получения ответа на эти непростые вопросы воспользуемся работой В.И. Ленина 1916 года «Империализм как высшая стадия капитализма». Он характеризует монополистический капитализм следующими свойствами:

«Поэтому, не забывая условного и относительного значения всех определений вообще, которые никогда не могут охватить всесторонних связей явления в его полном развитии, следует дать такое определение империализма, которое бы включало следующие пять основных его признаков: 1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами»(3). Практически за 100 лет его агрессивность не изменилась, только приобрела более изощренные формы, объемы финансов достигли значительных размеров.

Нас интересует его цели и перспективы будущего для развивающихся стран. У Андрея Фурсова приводится(7): «Прав был великий французский социолог Пьер Бурдьё, который подчеркивал, что глобализация не есть некая объективная реальность или фатальность-это сознательно проводимый курс по освобождению экономики из – под социального и государственного контроля, превращение его в бесконтрольную силу...В узко экономическом плане глобализация –это возведение в значительной степени виртуальной паразитической финансовой надстройки над реальной экономикой, к которой эта надстройка не имеет никакого отношения»(7). Главная цель надстройки прибыль любой ценой и, что эта надстройка есть империалистический капитализм, который нельзя просто сократить, она является юридически владельцем акций глобальных финансов, накопленных за более 100 лет.

Из приведенных исследований его мощь поражают наше воображение: ТНК(транснациональных компаний) контролируют 80%

мировых финансов из них 147 ТНК контролируют 40%, а на самой вершине у суперядра есть сверхядро -27 ТНК самая влиятельная и богатая часть глобальных финансов. В прошлом в основе капитализма был рынок свободной конкуренции, который, по Генриху Форду удовлетворял потребности человека, потом превратился в капитализм навязывающий потребности, т.е. в империализм, преобразовался в ТНК с мощным финансовым и экономическим орудием в виде ВТО, МВФ, Всемирным банком, торговых бирж и т.д.

Современный рынок есть совокупность монополий, поддерживаемых военной мощью США и НАТО с одной стороны и развивающиеся страны мира с другой стороны. Финансовые структуры приложили свои усилия, чтобы под экономической помощью, демократией в некоторых странах уничтожить целые отрасли, огромная часть населения объявлены не рентабельными, а войны породили нищету, эмигрантов, исламский терроризм.

Мы поняли, что капитализм действует без предпосылок добровольного реформирования в направлении разработки концепции мирного взаимовыгодного развития без кризисов и войн. Целью социальной структуры общества ведущих развитых стран, по А.А.Зиновьеву, это служение планеты интересам современного капитализма, ТНК, т.е. прибыль, глобальное подчинении.

Мы видим, что Фромм рассматривает человека внутри капиталистической системы стран Запада, а Зиновьев рассматривает западные страны и США, как социально экономическую систему общества мирового масштаба, в плане их интересов, целей. Фромм озабочен внутренним состоянием человека в обществе, частичкой которого он является, оно ему дорого, он понимает, что индивидуализма не достаточно для счастья человека, Фурсов какие мощные экономические корни у империализма.

Выводы по проблемам накопленных империализмом.

- По Эриху Фромму, человек осознал себя человеком, оторвался от Природы создал больное общество.

Далее Фромм приводит варианты поиска пути к здоровому обществу, он подчеркивает, что человек природой наделен чувством гармонии, любви, плодотворной деятельности. Для удовлетворения этих целей человек не должен быть средством для достижения целей другого человека, общество должно способствовать раскрытию человеческих

возможностей, собственному развитию, где алчность, эксплуатация и т.д. не поощряются.

-А.А.Зиновьев пишет о сегодняшней ситуации в развитых странах, создан «принудительно высокий жизненный стандарт», который загоняет человека в жесткие условия из которых освободиться нельзя, бороться не возможно. Власти, социально – медийная атмосфера общества не позволяет критически анализировать собственное общество, выявлять причины и реформировать капитализм.

-Майсу не удалось определить путь от капитализма в будущее.

-У Андрея Фурсова из приведенных данных мы видим могущество глобальных финансов от которых зависит рост экономики в мире, развивающихся стран. Мировому сообществу необходимо найти компромисс для рационального сотрудничества, чтобы избежать войны.

Баланс сил, интересов и целей

Приведенные аргументы позволяют нам сделать заключения. Перед человечеством стоит задача совместить реформирование капитализма во главе с ТНК и развитием остального мира, без такой концепции все достижения цивилизации могут рухнуть. Мы видим, что капитализм, не имея концепции своей трансформации, развития и сохранения финансов готов ввязаться или ввязать других в третью мировую войну. Нам нужна теория, обеспечивающая мирное сосуществования стран и народов.

Анализ циклов Кондратьева (2) с помощью теории систем автоматического регулирования, САР, показал, что капиталистическая систем является абсолютно не устойчивой системой в статике и динамике(9). Данный вывод был подтвержден на электронной компьютерной модели. Теория САР позволяет сделать такую систему устойчивой. На модели была получена система экономики, развивающаяся плавно, без кризисов. Опираясь на экономическую теорию и теорию САР были сформулированы критерии устойчивого развития экономики региона страны и мира не зависимо от формы собственности без кризисов, определено место глобальным финансам, как созидательной силы , которые изложим ниже.

Не вызывает сомнения, что добровольно их собственники не

отдадут, а если бы вздумали отдать, то этот шаг привел бы так же к кризису в мировой экономике. На тот счет знаменательны слова, недавно ушедшего Рокфеллера, за которые мы должны его помнить. Он сказал, что мы надеялись организовать развитие мировой экономики, организовав мировое правительство, но не получилось, а вернуться назад результат не предсказуемый, т.е. в мире глобальных финансов висит неопределенность, которая сейчас проявляется через войны, санкции, мигрантов и т.д.

Теория обосновывает, что независимо от социальной структуры общества, экономика, базис, имеет свои законы, свои свойства и обязывает все правительства, партии выполнять эти требования, а надстройка потом идеологически обосновывает управление, распределение благ в стране.

Приведем выводы К.Маркса по базису: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» (4). Освоив экономику с устойчивым базисом, народы будут формировать свои надстройки для успешного развития своих народов.

Вариант устойчивого развития экономики региона, страны и мира

Изложим вариант развития экономики без кризисов на основе теории САР и экономической теории. Экономику, базис, мы рассматриваем состоящую из четырех агрегатов, звеньев: **кредиты, производство, рынок, сбережения**(9, с.190-209). Экономика работает по цепочке: взял кредит, на производстве сделал товар, продал на рынке товар, деньги вернул в сбережения и так по кругу до кризиса. Эти звенья описаны теорией математически через дифференциальные уравнения(9, с.190-209). Полученную структуру моделировали на компьютере, что позволило анализировать на устойчивость экономику, получили волны Кондратьева, сделали экономику модели устойчивой. Полученный результат, опираясь на независимость базиса по К.Марксу и взаимосвязь надстройки, подтверждается практикой, позволяет с оптимизмом смотреть в будущее(10). Подробнее остановимся далее.

Теория САР утверждает, что устойчивость системы в большом будет, если она будет устойчива в малом, т.е. мы сможем организовать устойчивое развитие страны и мировой экономики, развитие народов.

Диаграммы Н.Д.Кондратьева (2), проведенный теоретический анализ показали, что без существенных структурных преобразований в экономических звеньях кредитов и сбережений, которые является основными составляющими банковско-финансовой системы и экономики, кризисов не избежать. Наша цель является развитие страны, народа, устойчивость экономики, прибыль должна быть рабочей лошадкой, а не целью. Прибыль будет целью в бизнесе, фирмах, а у страны задача развитие, безопасность ее народа, та же задача у правительства, всех ветвях власти и партий.

Вспомним начало развития капитализма, рынка свободной конкуренции, где бизнес, финансы и рабочая сила были равноправными партнерами на рынке ресурсов. Такое сотрудничество обеспечивало достаточно устойчивый рост базиса. Это явление кристаллизовалось стихийно и было не идеальным. Капитализм по характеристике Г.Форда удовлетворял потребности, т.е. шел товарный обмен, потом капитализм превратился в империализм (3), он за 100 лет создал ТНК, глобальный финансовый капитал, сегодняшние проблемы, ушел далеко от интересов развития человека и человечества даже по Форду и Эриху Фромму. Мы вынуждены с помощью теории устойчивости вернуть базис в устойчивое состояние, без кризисов.

Первый шаг, который должны решить любая власть и элита, любая идеология страны сделать экономику, базис, страны устойчивым, обеспечив народ работой и удовлетворительный уровень материального потребления. Такая постановка вопроса стала возможной после анализа диаграмм Кондратьева, которые показали, что циклы в экономике возникают от соотношения кредитов и сбережений и не зависят от социальной и экономической формации. Полученный теоретический результат позволяет получить в принципе устойчивый темп роста экономики, опираясь на свои человеческие и материальные ресурсы. Такой подход создаст здоровую инвестиционную базу в стране. В основу развития экономики региона, страны, мира должны быть заложены:

а) Развитие страны, ее народа и элиты с своими национальными и культурными особенностями и реальными ресурсами, организовать устойчивый рост базиса, экономики на базе экономической теории и САР. Элита, народ, находясь в контакте с народами планеты, будут стремиться в творческой конкуренции быть достойными членами мирового сообщества, что является естественной потребностью человека, будет

способствовать разумному, рациональному прогрессу, гармоничному развитию и сохранению народа.

б). Принцип чистого экспорта, т.е. баланс по товарам экспорта и импорта, является основой для предложения своих услуг мировому сообществу и рациональному потреблению услуг других народов в лице их фирм. Мы должны понимать, что любую страну даром кормить и обеспечивать товаром высокого качества по импорту никто не будет. Страна должна освоить выпуск товаров для своего потребления, а на экспорт выдавать товары, услуги, которые необходимы другим странам. Мы получили базу для устойчивого развития экономики каждой из стран, а в целом всего мира, мы получили систему устойчивую в статике. Война не нужна становится очевидным для всех партий и правительств.

в). Из раздела теории о динамике по диаграммам Н.Д.Кондратьева, теории САР, экономической теории получаем, что в динамике необходимо поддержание определенной разницы между сбережениями и кредитами; регулируя эту разницу, мы будем добиваться доступных кредитов для бизнеса, использование ресурсов региона, страны, развивая свое производство для компенсации товаров по импорту. Это обеспечит устойчивость экономики, позволит избежать кризисы. С другой стороны ЦБ совместно с правительством, регулируя процентную ставку кредитов и сбережений, законодательные и таможенные аспекты, обеспечивает вовлечение народа в творчество, бизнесу сделает доступные кредиты, обеспечит целевой контроль по их использованию. ЦБ должен быть не зависим от иностранных банков, валюта добытая от сырья и экспорта товаров работает на рост экономики, бизнеса своей страны, валюта направляется на закупку технологий. Становится очевидным, что полная открытость экономического пространства страны с разным уровнем развития и различной культурой обречено на потерю самостоятельности, культуры и превращение ее в потребителя. В макроэкономике мы убираем термин «рынок все решит» мы уходим от неопределенности.

г) Внедрение новых технологических укладов, освоение выпуска необходимых товаров по импорту, из собственных материальных ресурсов, используя людские ресурсы страны, с учетом мировых тенденций обеспечит достойное место страны и гражданина в мировом сообществе. Такие задачи требуют создание структур стратегического планирования с участием государства и бизнеса. Ни какой либерализм, ни какой рынок не способен обеспечить развивающимся и даже развитым странам без государства создать достойный уровень развития и жизни народа.

д)Приняв за основу устойчивый рост базиса каждой страны появилась возможность использования глобальных финансов для других задач, быть участником мирового развития, быть источником кредитов на конкурентной основе, что значительно ослабевает необходимость заниматься политикой, коррупцией(9).

Можно сказать, что без определения достойных задач глобальным финансам в мировой экономике, нас ждут большие проблемы большие перерасходы ресурсов, которые нам пригодятся в будущем. Именно любое насилие против глобальных финансов и с их стороны против самостоятельного развития народов мира кончится войнами и конфликтами, которые мы сегодня наблюдаем. Сегодня глобальные финансы это коррупция, лоббирование интересов ТНК на уровне государств и международных корпораций, это сговоры между корпорациями и т.д.

Такое предложение позволяет им сохранить финансы для дальнейшего творчества, ведь всего на всего необходимо осознать бесперспективность современной стратегии. Если допустить их победу, то человечество и народы ждет дальнейшее превращение их с одной стороны в пожирателей ресурсов Земли, а с другой стороны будет происходить исчезновение народов и культур, после чего они начнут уничтожать друг друга. В обществе потеряют смысл культура, гуманизм, религия прошлых веков, что отбросит человека к началу своего развития.

Если владельцы глобальных финансов осознают, что создавшаяся ситуации возникла отсутствием в прошлом знаний, как организовать капиталистическую экономику устойчивой, Рокфеллер, к сожалению, не успел познакомиться с таким вариантом. Предложенный вариант, опирающийся на теорию устойчивости базиса, спасает финансы и развитие цивилизации, начнется настоящая свободная конкуренция, соревнование в поиске оптимального пути развития страны и цивилизации, использованию ресурсов Земли и развития интеллектуального, культурного духовного хозяина Земли, ЧЕЛОВЕКА.

Жизнь опережает теорию очень важно это вовремя заметить, увидеть золотое зерно, увидеть закономерность, но не решать проблемы оружием. Уже сейчас достаточно четко сформулированы принципы конвергентной, интегральной экономики, которая освещена в работе американского мыслителя Гелбрейта (9). В этой работе и других он считает, что человечество будет развиваться в конвергентном,

интегральном обществе, в обществе, где будет капиталистическая и плановая экономика. Доктор экономических наук Г.Цаголов «Путь к счастливой жизни», много внимания уделил этой теме. Китай опирается на этот принцип в своем развитии экономики

3) Теоретические основы устойчивого развития экономики страны и мира потребуют пересмотру некоторых положений и функций в международных соглашениях МВФ, ФРС США и других институтов в плане упрощения взаимовыгодного экономического сотрудничества стран, лишения их политических рычагов влияния на страны.

Принятие изложенных выше положений теории САР, известных положений экономической теории, реформирование банковско-финансовой системы, облегчает нам анализ экономики. Наша задача обеспечить на первом этапе устойчивость экономики. Мы уходим в сторону от таких понятий как эксплуатация, частная собственность, свобода человека и т.д., как выразился А.А.Зиновьев, не научных терминов. Встает задача ученого сообщества обеспечить теоретической и практической методикой банки и правительство по организации устойчивого развития базиса, опираясь на теоретические основы. Выше сказанное содержит понятные вещи, но требуется разработать, освоить методику анализа и управления, с желающими заняться готов встретиться и наметить путь внедрения.

При устойчивом базисе политическую надстройку, социальные проблемы сами не решатся, каждая страна их будет решать по своему, опираясь на свой уровень развития, национальные особенности. Мир приступит, как в спорте, к соревнованиям, как с минимальным расходом ресурсов, напряжения сил своего народа можно удовлетворить свои запросы, повышать культуру, развитие, быть достойным представителем в мировом сообществе, не копируя американцев, европейцев и т.д., а перенимать лучшее, что создано человечеством.

Многие могут сказать, что это сложно, не возможно, перед нами стоит выбор или подчиниться элементарным объективным требованиям теории, опирающейся на опыт развития человечества или готовиться к третьей мировой войне в виде ползучих региональных конфликтов. Теория дает возможность организовать жизнь всем странам с капиталистической и социалистической базой.

Позиция изложена здесь опирается на материал, изложенный в моей книге «Теоретическое обоснование развития экономики региона, страны, мира без кризисов» (9). Ничего особого, необычного не предлагается, а утверждается, что устойчивости экономики не смогут сделать ни мировое правительство, ни экономические уклады, ни капитализм, т.к. экономика в таком виде это абсолютно неустойчивая система в статике и динамике.

Основные шаги: 1) Развитие страны и народа главный приоритет с определением темпа роста по годам, десятилетиям.

2) ЦБ отвечает за развитие, устойчивость в динамике

а) т.е. достаточность кредитов для бизнеса.

б) регулирует процентную ставку сбережений так, чтобы кредиты росли с темпом желаемого роста экономики.

3) Правительство определяет товары, отрасли, обеспечивающие замену товаров по импорту или осваивает новые, способные улучшить баланс по чистому экспорту. (сырье не учитывается в этом балансе)

4) Валюта добытая от продажи сырья расходуется на оплату иностранных инвестиций, закупку технологий, необходимые лекарства, туризм. Обмен валюты только на эти цели. Наши инвестиции за пределами страны возвращаются технологиями.

5) Научное сообщество, правительственные институты разрабатывают методики, обеспечивающие внедрение принципов обеспечивающие организовать устойчивую экономику.

6) Разработать конкретную методику, обеспечивающую стабильную управляемую инфляцию пригодную, доступную для общественного анализа.

Все партии в своих программах будут заняты, как рационально использовать ресурсы народа и материальные ресурсы для развития страны и народа, как стимулировать управляющие структуры, формировать кадры под свои программы, чтобы сохранить единство народа и элиты. В достаточной степени полученный результат и сделанные предложения можно отнести к нанотехнологии в области экономики, которая позволит России и всем странам сдвинуться с места, быть ядром, вокруг которого будут собираться страны с различным

уровнем развития, это будет следующий шаг в развития цивилизации. Такое громкое заявление опирается на теорию, которая однозначно определяет путь устойчивого развитие экономики и свободное развитие народов нашей планеты, позволит обеспечить безопасность планеты ЗЕМЛЯ.

25.03.2019г

Литература

1. Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма.-М.: Торг.-изд. об-ние "Центрполиграф", 1995. 465с.
2. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической динамики.- М.: Экономика, 1989.-523с.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений изд.5, т.27 стр.299-426. .1962г.
4. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения, тома 1-39. Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 г.г. Том 13. Тринадцатый том. Сочинений К.Маркса иФ.Энгельса содержит произведения, написанные с января 1859 по февраль 1860 года: "К критике политической экономии",
5. Мейсон Пол. Посткапитализм. Путеводитель по нашему будущему| Электронная библиотекае -libra.ru Читать онлайн Посткапитализм. Путеводитель понашему будущему. Мейсон Пол.Пол Мейсон Посткапитализм: путеводитель понашему будущему Paul MasonPostCapitalismA Guide to Our FutureAllen Lane an imprint of Penguin BooksОформление – ABCdesignПеревод с английского – Александр ДунаевНаучный редактор – Андрей Вол.
6. Фурсов А.И. Феномен БРИКС. Газета «Завтра» №59, 2017г.
7. Фромм Э. Ф91 Здоровое общество. Догмат о Хресте: (пер. с нем.)/Э. Фром.-М.:АСТ:Транзиткнига, 2005.-571.(5)с.-(Pilosophy).
8. Джон Гэлбрейт. Новое индустриальное общество : [пер. с англ.] Джон Гэлбрейт. Москва АСТ Санкт-Петербург Транзиткнига 2004 Тип. изд-ва Самар. Philosophy. 520.
9. Ярмолатий В.А. Теоретическое обоснование развития экономики региона, страны, мира без кризисов. ЗАО «Книга». Ростов-на-Дону, 2016.-272с.
10. Ярмолатий В.А. Волны Кондратьева и теория организации устойчивой экономики страны, мира, технологические уклады. Московский экономический форум, МАЭФ. Доклад. 2019г.

References:

1. Zinoviev A.A. West. The phenomenon of Westernism.-M .: Torg.-ed. Obnion "Centerpolygraph", 1995. 465s.
2. Kondratiev ND The main problems of economic dynamics. - M.: Economics, 1989.-523s.
3. Lenin V.I. Complete Works Vol. 5, vol. 27 pp. 199-426. .1962
4. K. Marx, F. Engels. Works, volumes 1-39. Second edition M .: Publishing house of political literature, 1955-1974 Volume 13. The thirteenth volume. The works of K. Marx and F. Engels contain works written from January 1859 to February 1860: "Toward a Critique of Political Economy",
5. Mason Paul. Postcapitalism. A Guide to Our Future | Digital Library -libra.ru
Read online Postcapitalism. A guide to the future. Mason Paul Paul Mason
Postcapitalism: A Guide to the Future Paul MasonPostCapitalismA Guide to
Our FutureAllen Lane an imprint of Penguin Books
6. Fursov A.I. The phenomenon of BRICS. Newspaper "Tomorrow" No. 59, 2017
7. Fromm E. F91 Healthy Society. Dogma of the Khrest: (trans. With German) / E. From.-M.: AST: Transitbook, 2005.-571. (5) p .- (Pilosophy).
8. John Galbraith. The new industrial society: [trans. from English.] John Galbraith. Moscow AST St. Petersburg Transitbook 2004 Type. Publishing House Samar. Philosophy. 520.
9. Yarmolatiy V.A. Theoretical basis for the development of the economy of a region, country, world without crises. CJSC Book. Rostov-on-Don, 2016.272p.
10. Yarmolatiy V.A. Kondratyev's waves and the theory of organization of a stable economy of the country, the world, technological patterns. Moscow Economic Forum, IAEF. Report. 2019