

Сидорина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
Sidorinatv@mail.ru

Богуслав Е. Н., студент 4 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
boguslav.katya@mail.ru

Волкова В. В., студент 4 курса ФГБОУ ВО ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия;
volkova.vladislava20@gmail.ru

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ТРУД В ФОРМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены основы разного рода научно-технического труда, критерии, всеобщий труд и его признаки, взаимодействие этапов научно-образовательно-производственной системы. Выделены группы факторов научно-технической деятельности, категории, виды, субъекты и факты инновационной деятельности. Научно-технический труд представлен в форме реализации инновационной деятельности. Рассмотрен его процесс стимулирования и уровень на современном этапе развития Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационная деятельность, научно-технический труд, научно-образовательно-производственный процесс, нововведения, факты научно-технической деятельности, инновационная инфраструктура.

Sidorina T.V., Cand. Econ. Sciences, associate professor of the department
"Economic Security, Accounting and Law" FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;

Boguslav E. N., 4th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;
boguslav.katya@mail.ru

Volkova V.V., 4th year student of FGBOU VO DSTU,
Rostov-on-Don, Russia;
volkova.vladislava20@gmail.ru

SCIENTIFIC AND TECHNICAL LABOR IN THE FORM OF IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE ACTIVITIES

Annotation. The article discusses the foundations of various kinds of scientific and technical work, criteria, universal labor and its features, the interaction of the stages of the scientific, educational and production system. The groups of factors of scientific and technical activity, categories, types, subjects and facts of innovative activity are distinguished. Scientific and technical work is presented in the form of the implementation of innovative activities. The process of stimulation

and its level at the present stage of development of the Russian Federation are considered.

Key words: innovation activity, scientific and technical work, scientific, educational and production process, innovations, facts of scientific and technical activity, innovation infrastructure.

На этапе развития постиндустриального общества актуальным является как экономическое содержание интеллектуального труда, так и процесс вариации интеллектуального труда, который включает в себя научно-технический труд, в доминирующую социальную и профессиональную группу. Социально-экономический успех, непосредственно, зависит от результативности научно-технического труда.

Целью работы является исследование сущности научно-технического труда в форме реализации инновационной деятельности.

При исследовании научно-технического труда, целесообразно выделить критерии, относящие к нему какие-либо его виды труда, представленные на рисунке 1.

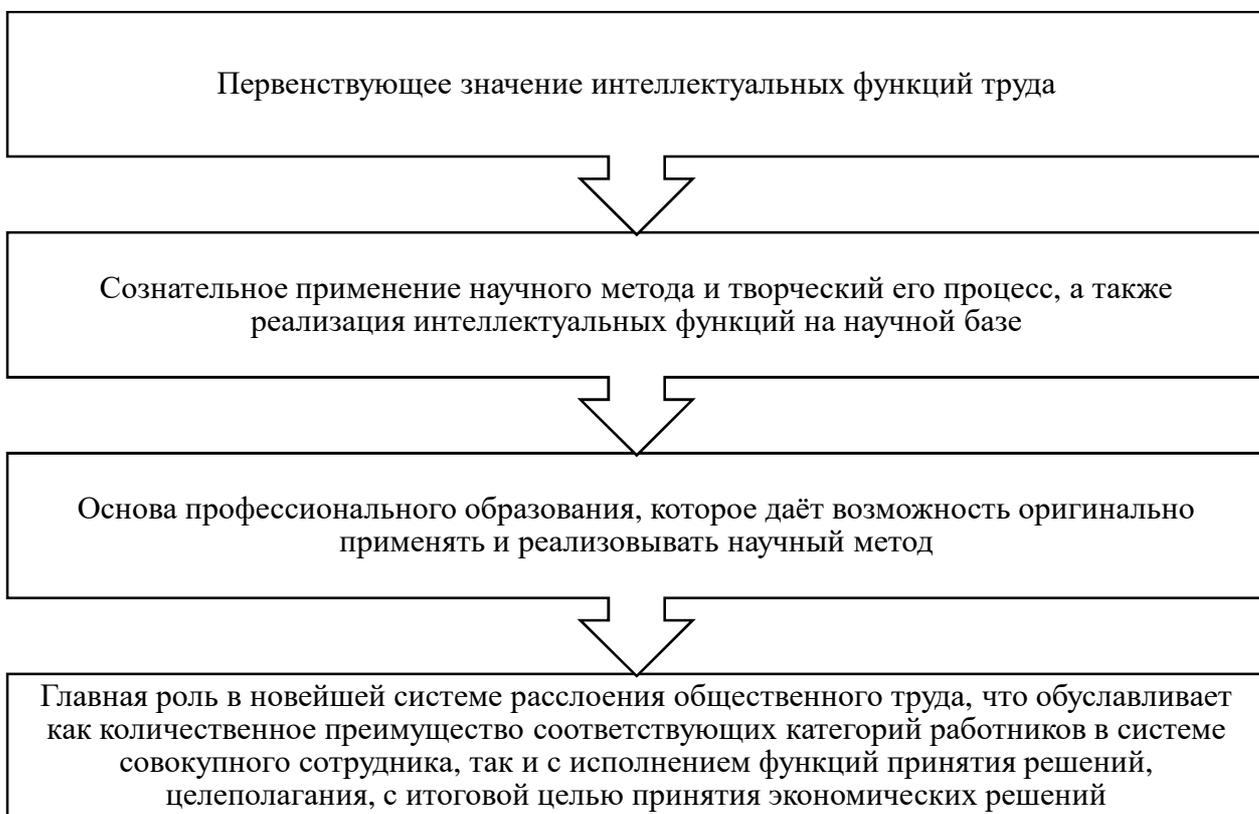


Рисунок 1– Критерии видов труда

Труд научных деятелей и научно-педагогических специалистов, высокопрофессиональных работников и инженеров в специализации управления экономическим субъектом, соответствующих вышеперечисленным критериям, является основой научно-технического труда.

Целесообразно отметить, что качества научно-технического труда на фоне развития постиндустриального общества с каждым разом реализуются в работе и множествах различного рода групп сотрудников. Так, научно-технический труд характеризуется всеобщим, но стоит отметить, что все формы научно-технического труда в большинстве случаев приходится творческими и содержат научную базу.

Всеобщий труд обладает рядом признаков, представленными на рисунке 2.

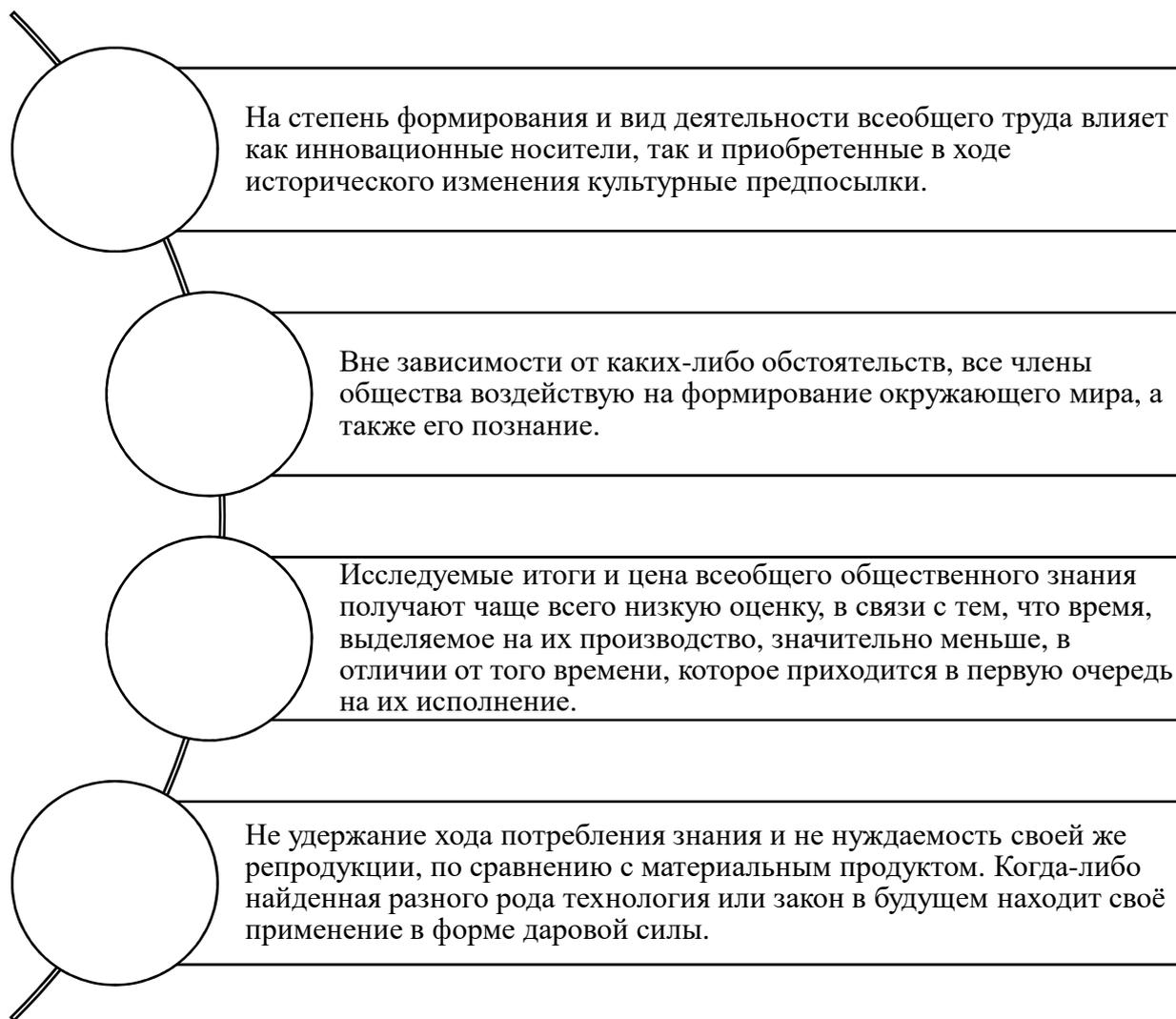


Рисунок 2 – Признаки всеобщего труда

Так или иначе, все преимущества научно-технического труда в роли всеобщего труда и его достижений, имеют место быть исполненными только с помощью освоения членами общества в ходе образовательного процесса принявшими знаниями.

Так как образование даёт возможность изучить, закрепить и передать полученные обществом знания. Когда-либо приобретенная научная информация, не обладает свойством абсолютно даровой силы, а также неэкономическим благом. Расходы на создание образовательных услуг, обогащающих любого члена общества, который имеет свойство всестороннего развития, как в потреблении, так и в производстве, входят в совокупность издержек по формированию нового знания и его реализации[3].

На новой стадии нашего общества происходит создание научно-образовательно-производственного процесса, основывающегося на определённых этапах, которые представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Этапы создания научно-образовательно-производственного процесса

На каждом этапе значительное преимущество в процессе поддержания экономии времени приобретает именно специализировано-профессиональная подготовка и образование в целом, что обуславливается мгновенной передачей и пониманием научной, а также другого рода информацией, изучением современных разновидностей техники.

Подготовка и формирование у сотрудника научных знаний, имеет возможность реализовываться в производственном процессе, в ходе формального образования и в рамках производства, потребления образовательных услуг.

Научно-техническая деятельность имеет две группы фактов. Данные группы представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Группы фактов научно-технической деятельности

В первую группу фактов входят фундаментальные исследования, при том, что их получение так или иначе связано с нуждаемостью выработки нового метода анализа. Увеличивается значимость второй группы фактов, что обуславливается превращением к последующим этапам научно-образовательно-производственной деятельности. Таким образом, приобретает свою актуальность область применения товарно-денежных отношений[1].

Научно-технический труд с одной стороны обладает рыночной оценкой, а с другой – нет, что говорит о двойственности фактов. В случае разработки и применения фактов, которые относятся к обладающим рыночной оценкой, то целесообразно исследовать научно-технический труд в форме инновационной деятельности.

Понятие «инновация» многие научные деятели рассматривают с разных позиций.

Например, Б.Твисс, А. Койре и Б. Санто характеризуют инновацию как «процесс, в ходе которого изобретение или идея приобретают экономическое содержание».

В свою очередь, Н.И. Лапкин и Й. Шумпетер утверждают, что «инновация – новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом».

Позиция Ф. Валента, Ю.В. Яковца и Л. Водачека заключается в «изменении в первоначальной структуре производственного механизма».

А. Левинсон, С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич к понятию «инновация» подходят со стороны результата, то есть «инновация – результат научного труда, который направлен на совершенствование общественной практики и предназначен для реализации в производстве»[2].

Так, инновационной деятельностью является одна из составляющих научно-технического труда и делится на две категории.

Первая категория отвечает за разработку фактов, обладающих рыночной оценкой, то есть инноваций как новшеств, доведённых до коммерческой реализации.

Вторая категория отвечает за творческий характер, то есть не за репродуктивную деятельность, а за продуктивную.

Инновационная деятельность делится на виды, которые приведены на рисунке 5.

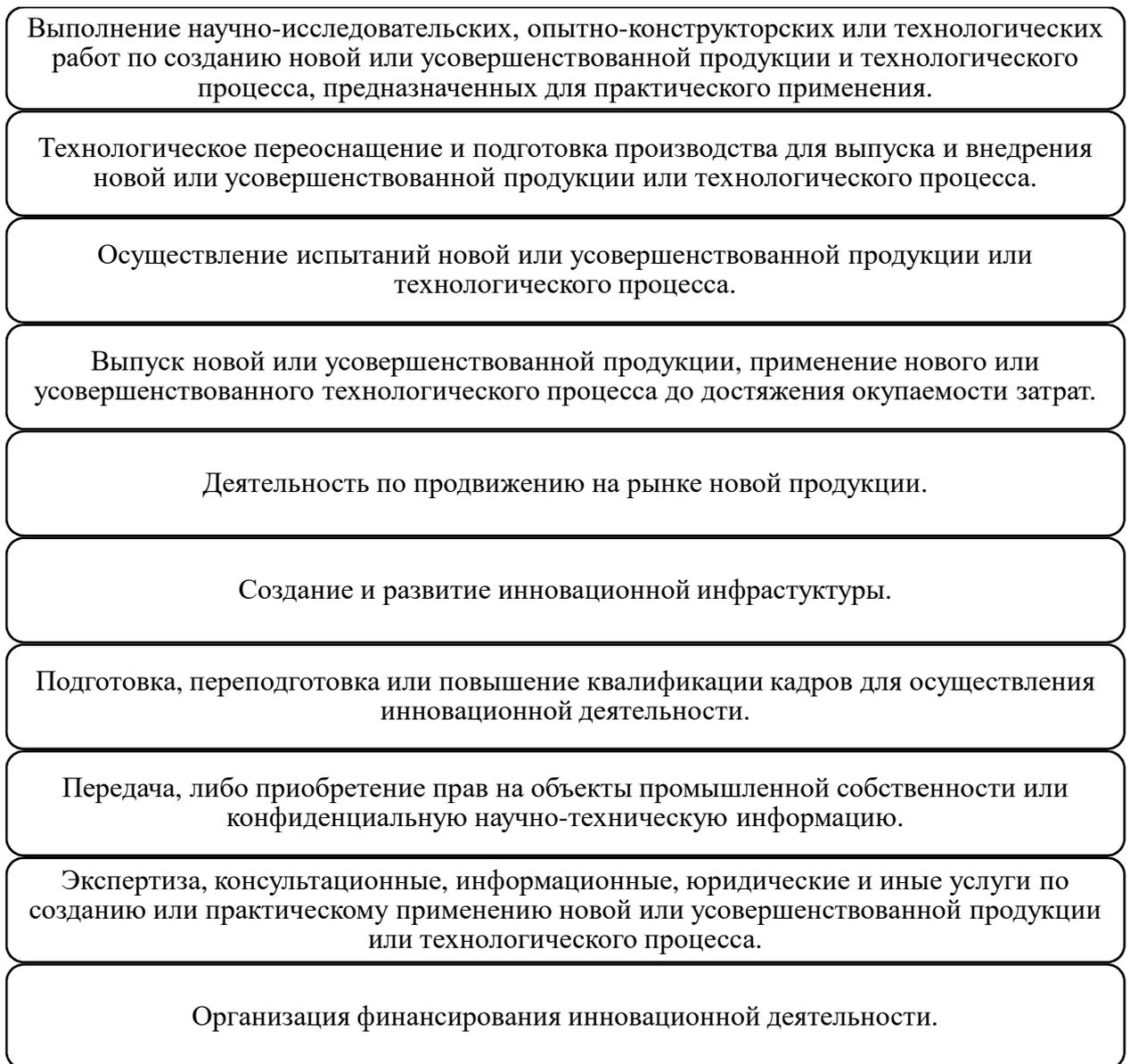


Рисунок 5 – Виды инновационной деятельности

Субъекты инновационной деятельности, в свою очередь, приведены в рисунке 6.

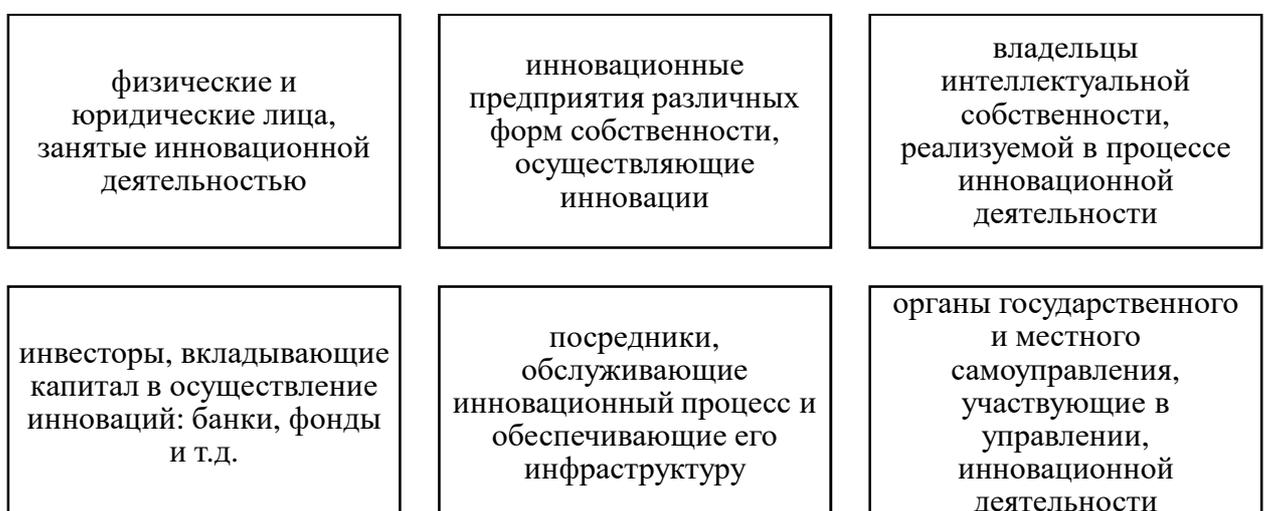


Рисунок 6 – Субъекты инновационной деятельности

Целесообразно выделить, факты инновационной деятельности, в отношении которых появляются экономико-правовые отношения среди её субъектов. Факты продемонстрированы на рисунке 7.



Рисунок 7 – Факты инновационной деятельности

Инновационная инфраструктура, под которой следует понимать комплекс организаций, исполняющих инновационные проекты, в том числе оказывающих разного рода услуги: организационные, консультационные, кадровые, информационные, финансовые, материально-технические и управленческие, играет большую роль при изучении инновационной деятельности в целом, в особенности на современном этапе развития общества.

Эффективное нововведение и его распределение подразумевает, в первую очередь, установление благоприятного инновационного климата и сознания, которые обусловлены комплексом социальных норм, воздействующих на действия членов общества в области нового производства, во время того, как воздержание от нововведений осуждается, а участие приветствуется.

Под инновационным климатом организации понимается, как правило, общее коллективное инновационное сознание и в большей степени характеризует создание конкретного вида инновационного образа, процесса целенаправленных операций, которые исполняют хозяйствующие субъекты в ходе реализации нововведений[2].

Так, существует несколько разновидностей инновационного поведения:

- 1) самостоятельное создание и быстрая реализация нововведений;
- 2) индивидуальная активность в процессе деятельности нового продукта;
- 3) принятие содействия с отсутствием проявления индивидуальной активности по отношению к новому продукту;
- 4) негативное воздействие при реализации нововведений;
- 5) активное сопротивление появлению на рынке нового инновационного продукта [5].

Такие факторы, как социокультурные, социально-психологические, социальные в целом и материальные стимулы входят в новую ценностно-мотивационную систему инновационной деятельности.

Прогресс материального стимулирования научно-технического труда обусловлен такими компонентами, как:

а) менее квалифицированный труд, как правило, оценивается ниже, в отличие от высококвалифицированного, что предполагает создание системы оценивания доходов таким образом, чтобы гарантировать и стимулировать старания по повышению уровня квалификации;

б) сотрудникам научно-технической сферы необходимо предоставление специальной самостоятельности в использовании зафиксированными за их подразделениями финансовых источников, с учетом индивидуальности их труда;

в) целесообразно создание отношений получения работниками доли прибыли от реализации разработанного инновационного товара.

В среде переменчивости научно-технического труда в доминирующий вид труда, как никогда становится актуальным исследование социального стимулирования. Такие характеристики, как эффективность работы, трудовой образ и мотивация, как правило, не обуславливаются нематериальными признаками, а в большей степени представляются как совокупность социально-психологических, социокультурных и социальных

признаков в целом, потребностей, которые относятся к самореализации и социальному воспитанию.

Целесообразно выделить группы факторов, которые играют значительную роль в изучении инновационного процесса:

- социальные, включающие социальный статус, роль и коллективное сотрудничество;

- социально-психологические, подразумевающие ответственность, индивидуальность и самостоятельность, конкурентность в трудовой деятельности, психологический климат в коллективе и их совместимость;

- исключительные свойства культуры и национальной психологии.

Исследования степени реализации инновационного процесса на современном этапе времени в Российской Федерации в роли явления научно-технического труда требует выделить, что совокупный уровень инновационной активности организаций в Российской Федерации 14,6%, Швейцарии – 75,3%, Германии – 67,0%, Австрии – 59,5% [4].

Таким образом, Россия существенно отстаёт от других стран в сфере инновационной деятельности. Проблема данной ситуации состоит в том, что в нашем государстве хоть и разрабатываются инновационная деятельность, инфраструктура и климат, научно-технический труд, а также реализовывается научно-образовательно-производственный процесс, при всех обстоятельствах и нововведениях не хватает знаний, технологий и инновационного продукта, чтобы выйти практически на один уровень с другими, более развитыми странами.

Следует отметить важность развития институциональных основ инновационно-технической деятельности: реализация стратегического подхода к разрешению проблемы в инновационной деятельности.

Так, потребность импортозамещения даёт возможность и увеличивает скорость инновационных процессов, но в это же время, появление санкций и приостановление взаимодействия в высокотехнологических областях

экономики введёт за собой ограничение использования передового опыта, технологий и препятствует здоровой конкуренции.

Как правило, импортозамещение подразумевает улучшение эффективного производства высокотехнологичной и высококачественной продукции, имеющей свойство конкурировать на мировом и внутреннем рынке, а не создание дорогостоящих и плохого качества товаров вместо импортных.

Решение проблемы связано с тем, что низкое воздействие негативных факторов и эффективное применение нововведенных успешных случаев в области модернизации отечественной экономики верно объединяют с целесообразностью увеличения инновационной активности и реализации успешной модели управления экономикой в стратегических условиях, которая даёт возможность находить многообещающие стороны экономического прогресса и исполнять скоординированные действия государственных органов с целью их осуществления.

Эффективное применение разработанных мер представляет собой создание правовой базы инновационного предпринимательства, коммерческую надёжность намеченных мероприятий, направления в сфере обучения и образования.

Достижение инновационного успеха возможно за счет создания и реализации системы координации управленческих действий.

Список литературы

1. Варламова, Д. Недопустимо оставаться специалистом среднего уровня. Нужно быть креативным / Д. Варламова // Деловое совершенство. – 2021. – № 1. – С. 66-73.
2. Иванова, Н.И. Инновационная политика: теория и практика /Н.И.Иванова// Мировая экономика и международные отношения. – 2016. Том 60.–№1. –С.5-16.

3. Советкин, Я.Д. Управленческие инновации: подход к определению и классификации /Я.Д.Советкин// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8, Менеджмент. – 2020. Т. 19.– № 4. – С. 493-519.

4. Наука. Инновации. Информационное общество: 2021: краткий статистический сборник. Москва: Национальный исследовательский университет«Высшая школа экономики», 2021.–302 с.

5. Новиков, В.А. К вопросу о «новой индустриализации» в России/В.А. Новиков // Вестник Костромского гос.университета. –2012.– №4. –С.179-181.

Bibliography

1. Varlamova, D. It is unacceptable to remain a mid-level specialist. You need to be creative / D. Varlamova // Business excellence. - 2021. - No. 1. - P. 66-73.

2. Ivanova, N.I. Innovation policy: theory and practice / N. I. Ivanova // World Economy and International Relations. - 2016. Volume 60.- No. 1. - P. 5-16.

3. Sovetkin, Ya.D. Management innovations: an approach to definition and classification / Ya.D. Sovetkin // Bulletin of St. Petersburg University. Series 8, Management. - 2020. Т. 19. - No. 4. - S. 493-519.

4. Science. Innovation. Information Society: 2021: A Brief Statistical Compendium. Moscow: NationalResearchUniversityHigherSchoolofEconomics, 2021. - 302 p.

5. Novikov, V.A. On the issue of "new industrialization" in Russia / V.A. Novikov // Bulletin of the Kostroma State. university. - 2012. - No. 4. - P.179-181.