

Крохичева Г.Е., д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия;
Луганцев А.К., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и права» ДГТУ, Ростов – на – Дону, Россия;

БЕДНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ

Аннотация. Данная статья анализирует сложившиеся изменения, связанные с восприятием бедности и неравенства в общественном сознании нашего населения. Эти изменения отражают объективные тенденции эволюции соответствующих явлений в России вплоть до начала экономического кризиса. Рассматривается динамика роста интереса по отношению к бедности и социальным неравенствам, завязанных на причине их появления.

Ключевые слова: бедность, социальное неравенство, тенденции, экономический кризис, общественное сознание.

Krokhicheva G.E., Doctor of Economics, Professor of the Department of "Economic Security, Accounting and Law" of the "Don State Technical University", Rostov-on-Don, Russia;
Lugantsev A.K., 3rd year student of the Department of Economic Security, Accounting and Law, DSTU, Rostov - on - Don, Russia;

POVERTY AND SOCIAL INEQUALITIES IN RUSSIA

Annotation. This article analyses the changes that have taken place in the perception of poverty and inequality in the public consciousness of our population. These changes reflect objective trends in the evolution of relevant phenomena in Russia up to the onset of the economic crisis. The dynamics of growing interest in relation to poverty and social inequalities, tied to the reason for their emergence, is considered.

Keywords: poverty, social inequality, trends, economic crisis, social awareness.

На данный момент времени тема бедности не вызывает серьезного беспокойства в обществе. Поменялось восприятие в целом этой проблемы в сознании всего нашего населения. Все чаще стали вестись разговоры на тему того, что социальные неравенства – это проблема, которая является главной причиной проявлений социальной напряженности в обществе, о том, что она определяет легитимность в общественном сознании помощи тем или иным социальным группам, формирует общую повестку дня социально-экономической политики государства в глазах людей. Данная тенденция должна привлекать большое количество людей к проблеме бедности в стране и неравенств в общественном сознании. Такое явление пока отсутствует.

Если говорить о проблеме бедности в России, то мы увидим большое количество работ, посвященных данной теме, которые имеют как теоретическое, так и практическое толкования. Так, многие авторы обращают свое внимание на данную проблему, например. При этом вопросы отношения населения к бедным, а также понимание бедности, как особого социального феномена обществом в целом и самими бедными в частности, остаются за рамками обсуждения.

Проблема неравенства в докризисные года остро воспринималась определенными слоями населения. С наступлением экономического кризиса данный вопрос только усилился и стал более значимым. Бедность затрагивает меньшую часть общества, тогда как социальные неравенства сказываются на подавляющем большинстве российских граждан. В связи с этим проблема неравенства в обществе рассматривается чаще, нежели бедности, в рамках общественного сознания, завязанном на анализе запросов населения на перераспределительную политику государства.

В большинстве своем причины восприятия российским населением тех или иных существующих в обществе неравенств как необходимых или,

наоборот, нежелательных и избыточных остаются при этом обычно «за кадром», хотя ощущение населением избыточности существующих в российском обществе неравенств, нелегитимности их оснований и невозможности самостоятельного их преодоления имеют важные негативные последствия.

Если обратиться к статистическим данным, доходами ниже прожиточного минимума в первом полугодии 2021 года обладают 19,1 млн россиян, что соответствует 13,1% жителей страны. Такие данные 6 августа публикует Росстат. По предварительной информации ведомства, в первом квартале 2021 года за чертой бедности находилось 21,1 млн россиян, что соответствовало 14,4% населения страны. Большая беда состоит в том, что названные проценты – общий показатель всех бедных в России. Если брать статистику по регионам, то она будет превышать средний показатель бедности по России. Например, в Ивановской области – 23,5%, Смоленской – 21,5%, Тверской – 22,2%, Псковской – 23,3%, Курганской – 23,0%, в Алтайском крае – 23%. Хуже всех по этому показателю выглядит Дагестан – 29,3% (показатели взяты за 2015 год, когда уровень общей бедности по России составлял 13%, что идентично сложившейся ситуации в 2021 году). С другой стороны, существуют регионы, имеющие уровень бедности, на порядок ниже, чем средний, например, в Белгородской области – 5,2%, Калужской – 5,9%, Московской – 6,0%. Предоставленные данные гласят о том, что общий уровень бедности не демонстрирует всю картину целиком. Необходимо анализировать каждый регион по отдельности, что приведет к улучшению понимания проблемы бедности и неравенства в России.

В число негативных последствий входят социально-политические и экономические явления.

Социально-политические последствия:

- социальная нестабильность в обществе;
- нарастающее волнение населения;
- ухудшение психологического состояния людей;

- подрыв здоровья общества и др.

Экономические последствия:

- дестимулирование ЭАН (экономически активное население);

- снижение экономической заинтересованности;

- отсутствие трудовой заинтересованности;

- образование иной точки зрения на те или иные ценности с точки зрения эффективного экономического развития и др.

Причины бедности и ее целостное представление в сознании общества связаны с отношением населения к бедным и оценкой причин бедности. Согласно эмпирическим данным (взяты из исследований и научных работ Института социологии РАН), отношение в последние годы меняется, но до сих пор сочувствие доминирует в сознании людей (36%), а также жалостливое отношение к ним (16%). Согласно этим данным, можно утверждать следующее: определенная часть населения испытывается сопереживание к бедным.

В то же время почти половина россиян не испытывает к бедным ни сочувствия, ни жалости, и более трети вообще не выделяют бедных как особую категорию, заслуживающую какого-то специального отношения. Некоторые люди просто безразличны к ним. В настоящее время лишь единицы людей с негативом относятся к бедным. Такое отношение отличается от того, которое существовало ранее. За последние десятилетия резко сократилось количество сочувствующих и сопереживающих бедным и одновременно с этим возросло число людей, которые стали относиться к ним не лучше и не хуже, как по отношению к другим. Выросла доля людей, относящихся безразлично к бедным, что не сильно отражается на общей картине происходящего. Данная ситуация ярко демонстрирует ухудшившуюся ситуацию по отношению к бедности и людям, которые находятся в этой категории. Хуже относятся к таким людям те, кто не имеет таких людей в своем окружении.

Данные социологических опросов более детально раскрывают проблему бедности в России, все также проявляется тенденция сокращения бедности до 2014 года и ее увеличение после этого времени. Начинает прослеживаться тенденция трансформации отношения населения страны по отношению к бедным, изменяется восприятие причин бедности. Роль структурных факторов бедности снизилось. Это относится к:

- задержке в выплате зарплат или пенсий (начало 2000-х годов);
- длительная безработица (2013 год);
- недостаточность государственных пособий и социальных выплат.

С течением времени и появлением новых способов заработка, российское общество все чаще видит причины бедности в самих бедных. На волне экономического кризиса, данная тенденция набирает большую популярность. В общественном сознании сформировались свои причины бедности:

- алкоголизм;
- лень;
- неприспособленность к нынешним реалиям;
- не умение бедного саморазвиваться и использовать любой шанс;
- наркомания и др.

Из этого следует вывод, что восприятие населения, касательно причин бедности, поменялось. В начале 2000-х годов бедность связывали с экономической ситуацией. Теперь ее причинами называют не способность бедных адаптироваться к условиям нынешних реалий, «неправильным» поведением или теми несчастьями, которые произошли в их семьях и не были должным образом компенсированы мерами государственной социальной политики. Не осталась без внимания и целостность представления бедности в головах российского населения в целом. Несмотря на то, что 70% людей считают, что бедные с точки зрения их культурно-этического восприятия не отличаются от остального населения, меньшая часть, а именно 30% уверены – проблема бедных заключена в алкоголизме и

наркомании, лени и бессилии что-либо менять в своей жизни. Среди прочих особенностей отмечают, что бедным присуще хамство, грубиянство, нецензурная речь, невоспитанность, проституция и др.

Таким образом, отчетливо прослеживается начало стигматизации бедных в российском обществе, формирования их портрета как андеркласса, отличающегося от остального населения страны не только уровнем доходов, но и поведенческими навыками.

В последние годы происходит дифференциация восприятия бедности. Все это является следствием того, что в одном случае есть люди, которые попали в категорию бедности из-за смерти кормильца, болезни одного из членов домохозяйства, стихийный бедствий и государства, которое не смотрит на риск увеличения бедности в стране и желает оказывать содействие в помощи такой группе населения. В этом случае люди проявляют сочувствие и жалость к данной категории бедных. В другом случае, люди становятся бедными из-за алкоголизма, наркомании, лени, неспособности или нежелания браться за голову и работать. По мнению россиян – это явление проявляется все чаще. Такие граждане вызывают негативное восприятие со стороны общественности. Они не вызывают желания проявить к ним сочувствия, переживания. В этом отношении идеология выделения степени нуждаемости как главного критерия для социальной помощи человеку, активно пропагандируемая в последние годы, приходит в противоречие с жизненным опытом и взглядами рядовых граждан страны.

В общем можно констатировать, что «закрытие» благополучных слоев населения, изменение важности различных причин бедности, а также преобразование ее портрета в общественном сознании, как и начавшаяся стигматизация бедных, приводят к тому, что бедность сама по себе, как отдельный социальный феномен, перестает вызывать сочувствие, а наоборот – порождает негатив и презрение. В нашем современном российском обществе происходит процесс формирования отношения к бедности исходя

не из того факта, что они – бедные, а из причин наступления бедности. Все это превращается в индивидуальное сочувствие, которое происходит из-за сложившихся жизненных обстоятельств, нежели раньше – категориальных, когда ко всем бедным относились одинаково жалостливо и проявляли больше сочувствия. Именно поэтому обсуждение темы бедности, как социально-экономического явления, уходит на задний план среди населения нашей страны, а значит и помощь данной категории граждан становится менее актуальной. В связи с этим, в настоящее время проблема бедности для большинства людей не воспринимается остро и насущно.

Изменение социальной структуры российского общества и его видоизменение за эти годы, из общества массовой бедности в общество массовой малообеспеченности, приводят и к быстропротекающим изменениям запроса на приоритеты социальной политики. Задача борьбы с бедностью, в глазах населения заменяется, скорее, на поддержку малообеспеченного, а не бедного населения, и предотвращение рисков его сползания в бедность, в частности, поддержки тех, кто оказался в бедности по независящим от них причинам (проблемы со здоровьем, смерть кормильца и т.д.) и не обладает возможностями самостоятельно улучшить свое положение в силу сложившихся в стране институциональных условий. Проблема бедности смещается на задний план для населения из-за причин ее наступления.

Неравенство характеризуется с иной точки зрения. В России данная тенденция ухудшается не только с объективной точки зрения и ее показателей, но и из-за обострения проблемы в представлении населения о том, что они ущемлены в своих правах, несправедливости существующего неравенства. В наше время абсолютно все слои населения считают, что сложившиеся социальные неравенства – несправедливы, независимо от их уровня жизни и дохода.

Ощущение избыточности и несправедливости устоявшихся неравенств также проявляется в росте напряженности общества, ухудшения его

настроения, перерастающее в протестующее. Доля населения, считающая неправильным путь развития России и касающаяся несправедливого распределения частной собственности, больше тех, кто отмечает ее результативность и правильность. Консенсусная позиция населения относительно избыточности и несправедливости сложившейся системы неравенств в современном российском обществе не может быть объяснена тем, что россияне вообще не приемлют неравенств в доходах и уровне жизни. Модель общества, к которой они стремятся, и которая отвечает их нормативно-ценностным представлениям, предполагает равные возможности для всех добиваться улучшения условий жизни и допускает существование даже глубоких неравенств, но возникших на справедливых основаниях. При этом легитимные основания неравенств по доходам в общественном представлении - это, прежде всего, большая эффективность работы и более высокий уровень образования в условиях равных для всех возможностей для заработка. Для нашего населения характерно толерантное отношение к неравенствам, которые основаны на легитимных, равных возможностях каждого человека достигнуть такого эффекта, если он этого действительно заслуживает.

Значительно чаще граждане нашей страны высказывают свое мнение по поводу неравенства, которые касаются общества, нежели их самих. Проблема социальных неравенств воспринимается ими не только и даже не столько с точки зрения их индивидуальных обстоятельств, сколько как важная «болевая точка» всего современного российского общества. Самым острым и несправедливым неравенством считается дифференциация доходов граждан. Причем, как для всех, так и для себя лично – люди ощущали это максимально болезненно.

Избыточность существующих несправедливостей касается и ожиданий от самой жизни, как должна выглядеть социальная структура нашего общества. По мнению людей, сейчас она представлена как пирамида, где основная часть населения – это низы, которые возглавляют эту структуру и

являются ее базисной основой. «Идеальной» моделью считают ту, в которой доминирует средний класс, либо же ту, в которой присутствует иное неравенство, представленное в Российском обществе, предполагающее массовые средние слои. Население будет довольно справедливостью распределения неравенства в обществе в том случае, если государство обеспечит возможность самостоятельно добиваться улучшения собственного положения за счет собственных усилий и уровня квалификации работника. К сожалению, современная Россия не соответствует данным институциональным условиям.

Таким образом, можно сделать вывод, проблема бедности и несправедливости вызваны разными социальными, экономическими и политическими условиями в России. Люди сформировали и трансформировали собственное мнение на каждый из этих вопросов, что отражается и в общественном сознании, которое предлагает помогать не целой категории «бедных», а лишь малообеспеченной ее части, которая, по их мнению, реально заслуживает этого. А проблема неравенства связана с государственным управлением, при котором наше общество выглядит в ступенчатой форме, где основу составляют «низший» слой, а не средний класс общества.

Литература

1. Шумилина, В. Е. Оценка уровня и качества жизни населения / В. Е. Шумилина, А. Г. Голубова // Современные социально-демографические и правовые процессы и проблемы. – Мельбурн : AUS PUBLISHERS, 2021. – С. 53-59.
2. Шумилина, В. Е. Индикаторы качества жизни населения / В. Е. Шумилина, М. С. Смолянец, А. А. Костина // Наука и мир. – 2021. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.26526/2307-9401-2021-1-26-30.

3. Шумилина, В. Е. Оценка денежных доходов населения в Российской Федерации / В. Е. Шумилина, Д. О. Семернинова, М. С. Смолянец // Пути повышения экономической безопасности современной России. Том 2, Ростов-на-Дону, 18 мая – 25 2020 года. – Мельбурн: AUS PUBLISHERS, 2020. – С. 1-5.
4. Изварина, Н. Ю. Статистический анализ человеческого капитала в Российской Федерации / Н. Ю. Изварина, В. Е. Шумилина, А. С. Сангаджиева // Kant. – 2020. – № 4(37). – С. 97-102. – DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.21.
5. Павлов, О. П. Социальная напряженность как угроза общественной и экономической безопасности региона (на примере Ростовской области) / О. П. Павлов, В. Е. Шумилина, П. С. Нежижимова // Экономическая безопасность, учет и право в Российской Федерации: реалии и перспективы, 05 мая – 05 2019 года, 2019. – С. 1-5. – DOI 10.26526/conferencearticle_5cf508b4a926e3.79584296.
6. Крохичева, Г. Е. Статистический анализ факторов социальной напряженности в Российской Федерации / Г. Е. Крохичева, В. Е. Шумилина // Kant. – 2019. – № 3(32). – С. 312-321.

References

1. Shumilina, V.E. Assessment of the level and quality of life of the population / V.E. Shumilina, A.G. Golubova // Modern socio-demographic and legal processes and problems. - Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021 .-- S. 53-59.
2. Shumilina, V.E. Indicators of the quality of life of the population / VE Shumilina, M.S. Smolyanets, A.A. Kostina // Science and World. - 2021. - No. 1. - P. 26-30. - DOI 10.26526 / 2307-9401-2021-1-26-30.
3. Shumilina, V. E. Assessment of the population's monetary income in the Russian Federation / V. E. Shumilina, D. O. Semerninova, M. S. Smolyanets

// Ways of increasing the economic security of modern Russia. Volume 2, Rostov-on-Don, 18 May - 25 2020. - Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2020. - S. 1-5.

4. Izvarina, N. Yu. Statistical analysis of human capital in the Russian Federation / N. Yu. Izvarina, V.E. Shumilina, AS Sangadzhieva // Kant. - 2020. - No. 4 (37). - S. 97-102. - DOI 10.24923 / 2222-243X.2020-37.21.
5. Pavlov, O. P. Social tension as a threat to the social and economic security of the region (on the example of the Rostov region) / O. P. Pavlov, V. E. Shumilina, P. S. Nezhimova // Economic security, accounting and law in Russian Federation: realities and prospects, 05 May - 05 2019, 2019. - pp. 1-5. - DOI 10.26526 / conferencearticle_5cf508b4a926e3.79584296.
6. Kroklicheva, G. E. Statistical analysis of the factors of social tension in the Russian Federation / G. E. Kroklicheva, V. E. Shumilina // Kant. - 2019. - No. 3 (32). - S. 312-321.