

Лилеева Л.Р., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет (ДГТУ)»

Ростов-на-Дону, Россия;

lileeva@inbox.ru

Бондаренко В. О., студентка кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет (ДГТУ)»

Ростов-на-Дону, Россия;

bondarenko.lera@yandex.ru

Комарова А.И., студентка кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет (ДГТУ)»

Ростов-на-Дону, Россия;

komarova.angela@yandex.ru

ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты финансового анализа для целей оперативного управления финансовыми результатами с учетом отраслевой специфики. На основе ключевых показателей предложены решения оперативного контура управления для оценки финансовых рисков в строительстве. Определены концепция стратегического планирования во взаимосвязи с оперативным управлением и механизмы оценки эффективности деятельности в отрасли.

Ключевые слова: факторный анализ, оперативное управление, стратегический план, бизнес-риск, внутренний аудит, база данных, стоимость компании.

Lileeva L.R., Associate Professor of the Department "Economic Security, Accounting and Law"

FGBOU VO "Don State Technical University (DSTU)" Rostov-on-Don, Russia; lileeva@inbox.ru

Bondarenko V.O., student of the department "Accounting, Analysis and Audit"

FGBOU VO "Don State Technical University (DSTU)"

Rostov-on-Don, Russia;

bondarenko.lera@yandex.ru

Komarova A.I., student of the department "Accounting, Analysis and Audit"

FGBOU VO "Don State Technical University (DSTU)"

Rostov-on-Don, Russia;

komarova.angela@yandex.ru

OPERATIONAL MANAGEMENT OF FINANCIAL RESULTS AND STRATEGIC PLANNING IN CONSTRUCTION

Annotation. The theoretical aspects of financial analysis for the purposes of operative management of financial results taking into account industry specificity are considered in the article. On the basis of key indicators, solutions of the operational control loop for assessing financial risks in construction were proposed. The concept of strategic planning in connection with operational management and mechanisms for assessing the performance of the industry are defined.

Key words: factor analysis, operational management, strategic plan, business risk, internal audit, database, company value.

Строительная отрасль занимает базисное место в национальной экономике, при этом направление эффективной деятельности каждого предприятия формирует в целом стратегию развития и долю в ВВП строительного комплекса РФ.

Факторный анализ финансовых результатов организации занимает одно из ведущих мест практики предприятия и является актуальным механизмом планирования и управления. Компетентный и актуальный анализ экономических результатов дает возможность руководителю усовершенствовать аргументированность планирования, а кроме того, дать оценку безопасности и надежности учета и эффективности контроля, а также гарантировать результативность и устойчивость компании [1, с.127].

Исследования финансово-хозяйственной деятельности предприятий в строительстве, общая занятость которых составляет около 10% в РФ, подтвердили специфичность подходов к управлению прибылью на каждом объекте для целей увеличения эффективности всей отрасли. Неоднородность и непостоянный вид производства, уникальность продукта считаются характерной особенностью строительной сферы. В отличие от промышленности, кадры строительной организации мобильны и нестабильны в выборе объектов. В строительстве немаловажно наличие системы планирования на основе анализа текущего состояния бизнеса и ключевых процессов для размещения ресурсов, управления денежными потоками и бизнес-рисками. Необходимо планомерно совершенствовать информационное обеспечение учета в отечественных и международных стандартах учета и отчетности в строительстве [2, с.362]. Методы анализа компании выбираются предприятием самостоятельно в соответствии с целями стратегического планирования, тенденциями внешней среды и текущим потенциалом. При этом предусматриваются определенные планы и базируются они на таких факторах, как цель анализа, субъекты анализа, целостность данных, учитываемых аналитическим штабом, углубленность анализа и т.д. [3, с.30].

Факторный анализ прибыли представляет собой набор статистических данных, на основе которых оценивается стоимость продукции, анализируется эффективность использования потенциала предприятия, выявляются проблемы, связанные с производством. Данный анализ может применяться для принятия важных управленческих решений: увеличение объема произведенной продукции, решение вопросов по качеству товара, регулирование деятельности с поставщиками [8, с. 126].

Для проведения факторного анализа недостаточно исследовать тренд прибыли только от основного бизнеса. Следствием подобного ограниченного анализа является то, что факторный анализ прибылей, полученных до налогов,

неосуществим из-за того, что в отчете о финансовых результатах не указывается оборот валовой прибыли организации [5, с.496].

Для анализа прибыли от реализации рассмотрены показатели выручки от реализации продукции и уровень ее себестоимости. Практическое применение метода факторного анализа прибыли проведено на основании отчетности предприятия ООО «ВекторСтрой» в текущем году.

Во-первых, проведен факторный анализ прибыли от реализации.

$V(p_0q_1)=2108812/1,12=1882867,857$ тыс. руб.

$Z(z_0q_1)=1113179/1,12=993909,821$ тыс. руб.

Прибыль за анализируемый период выросла на $\Delta\Pi =351273$ тыс. руб.

Во-вторых, анализ прибыли предприятия до налогообложения показал, что основным источником формирования прибыли предприятия является прибыль от продаж на общую сумму 447184 тыс. руб. Доля прибыли от продаж в общей сумме прибыли до налогообложения составляла 135,94%, что указывает на превышение прочих расходов над прочими доходами. В целом темпы прироста доходов выше темпов прироста расходов в текущем году, что является положительным фактором и говорит о высоком уровне внутреннего аудита в компании.

Превышение прочих расходов над доходами составило в текущем году 103238 тыс. руб., т.е. доходами не обеспечено 56,65% прочих расходов. Эти потери снижают возможности организации в финансировании расширенного воспроизводства и выплаты дивидендов, не позволяют осуществлять эффективно корпоративную стратегию.

Анализ формирования прибыли от реализации продукции является следующим шагом в итерационном процессе факторного анализа.

В- третьих, доля прибыли от продаж в выручке от продаж, выраженная в процентах, характеризующая рентабельность продукции, составила 21, 21%.

Исследование показало, что объем продаж увеличивался более высокими темпами (18,16%), чем полные затраты на производство и продажу продукции (42.39%). Влияние изменения объема продаж на прибыль ($\Delta\Pi_{пр1}$) определено по

формуле: $\Delta\Pi_{\text{пр1}}=\Pi_{\text{пр0}}(I_{\text{пр}}-1)$, где $\Pi_{\text{пр0}}$ - прибыль от продаж за предыдущий период, $I_{\text{пр}}$ – индекс роста объема продаж [6, с.169].

$$I_{\text{пр}} = \frac{V_{\text{пр1}}}{V_{\text{пр0}}} = \frac{2108812}{2576745} = 0.818$$

$$\Delta\Pi_{\text{пр1}}=456611*(0.818-1)= -82919,868 \text{ тыс. руб.}$$

Влияние изменения уровня себестоимости на прибыль ($\Delta\Pi_{\text{пр2}}$) определяется по формуле: $\Delta\Pi_{\text{пр2}}=C_0*I_{\text{пр}}-C_1$, где C_0, C_1 — себестоимость проданных товаров (продукции, работ, услуг) предыдущего и отчетного периодов соответственно [7, с. 356].

$$\Delta\Pi_{\text{пр2}}=1932385*0,818-1113179=468287,802 \text{ тыс. руб.}$$

Сумма факторных отклонений дает общее изменение прибыли от продажи продукции за анализируемый период, что выражается формулой:

$$\Delta\Pi_{\text{пр}}=\Delta\Pi_{\text{пр1}}+\Delta\Pi_{\text{пр2}}=-82919.868+468287.802=385367,934 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, наибольшее влияние на изменение прибыли от продаж оказало снижение себестоимости проданной продукции.

Результаты проведенного факторного анализа позволяют планировать бизнес на среднесрочную перспективу и разработать минимальный набор количественных показателей для управленческой отчетности, определить основные векторы стратегии, дать оценку эффективности, выработать подход к корпоративному управлению рисками:

1) Рентабельность компании возросла за счет увеличения цен на продукцию компании в условиях инфляции. В современной экономической и политической ситуации ужесточились требования к хозяйственной деятельности в строительной отрасли. В связи с постоянно меняющейся внешней средой руководству компании необходимо создать специальную совокупность взаимосвязанных показателей эффективности деятельности для сквозного анализа причин отклонений фактических показателей от плановых, составить карту рисков.

2) Максимальное воздействие на трансформацию прибыли от продаж оказало снижение себестоимости реализованной продукции. Снижение себестоимости

продукции в строительстве за текущий год имеет положительную динамику, однако необходим жесткий контроль соблюдения стандартов качества продукции. Стратегический план управления качеством продукции занимает ведущее место в управлении производственными рисками в строительстве.

3) Преобладание прочих расходов над доходами снижает потенциал компании в финансировании расширенного воспроизводства и выплате дивидендов. Эту тенденцию следует отслеживать для выработки корпоративного стратегического плана развития строительной компании.

4) Проведенный факторный анализ зафиксировал рост прибыли в текущем году. Такая тенденция может говорить о совершенствовании финансового капитала компании и должна учитываться при стратегическом планировании, управлении финансовыми рисками.

5) Полученная нераспределенная прибыль может направляться на увеличение уставного капитала, создание и пополнение резервного фонда или на погашение убытков прошлых лет, что определяется стратегией компании в конкурентной среде. Таким образом, управление эффективностью деятельности и рост стоимости компании связываются в единый стратегический контур.

Факторный анализ важен не только для целей принятия управленческих решений, настоятельно возникла необходимость связать стратегию с оперативным управлением предприятием. Известно, что более 70% разработанных стратегий не внедряются по причине отсутствия мониторинга их выполнения.

Для получения конкурентных преимуществ в строительстве необходимы новейшие технологии, для целей экономической безопасности предприятия актуально внедрение компьютерных баз данных, зарегистрированных в Федеральной службе по интеллектуальной собственности [4]. Стратегия роста стоимости компании даст существенный эффект от внедрения различных методов и методик: реинжиниринга, цепочки создания стоимости, управления качеством, функционально стоимостного анализа, системы бухгалтерского

инжиниринга, риск-менеджмента, которые обеспечиваются мониторингом контроля выполнения.

Список литературы:

1. Абдукаримов И. Т., Нарижный И. Ф. Факторный анализ оценки влияния факторов внутренней среды предприятия на результативные показатели его хозяйственной деятельности // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 3 (26). - С. 123-131.
2. Золотарева И.В. Информационное обеспечение учета деятельности строительных организаций в отечественных и международных стандартах учета и отчетности // Научное обозрение. 2013. № 9. - С. 361-364.
3. Колачева Н. В., Быкова Н. Н. Финансовый результат предприятия как объект оценки и анализа / Н. В. Колачева, Н. Н. Быкова // Вестник НГИЭИ. - 2015. - № 1(44). - С. 29–35
4. Лилеева Л.Р., Архипов Э.Л., Сидоренко Е.Н., Баздикян М.Ю. Внутренний аудит в системе экономической безопасности № 2018620011 от 31 октября 2017 г.: Официальный бюллетень федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Программы для ЭВМ и базы данных топологии интегральных микросхем. Москва: ФГУ ФИПС, 2018 г.
5. Раицкий К.А. Экономика предприятия. -М.: Маркетинг, 2012г. - 693 с.
6. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовый анализ субъекта хозяйствования. - М.: Финансы и статистика, 2013г. - 246 с.
7. Русак Н.А., Русак В.А. Финансовый анализ субъекта хозяйствования. -Мн.: Знание, 2014г.- 561 с.
8. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. - М.: Финансы и статистика, 2010г. - 248 с.

References:

1. Abdukarimov IT, Narizhny IF Factor analysis of the impact assessment of the internal environment of the enterprise on the performance indicators of its economic activity // Region: systems, economics, management. 2014. № 3 (26). - P. 123-131.

2. Zolotareva I.V. Information support for recording the activities of construction organizations in domestic and international accounting standards and reporting // Scientific review. 2013. No. 9. - P. 361-364.

3. Kolacheva NV, Bykova NN Financial result of the enterprise as object of assessment and analysis / N.V. Kolacheva, N.N. Bykova // Bulletin of NNIIE. - 2015. - No. 1 (44). - P. 29 - 35

4. Lileeva LR, Arkhipov EL, Sidorenko EN, Bazdikyan M.Yu. Internal audit in the system of economic security No. 2018620011 dated October 31

2017: Official Bulletin of the Federal Service for Intellectual Property, Patents and Trademarks. Computer programs and databases of topology of integrated microcircuits. Moscow: FGU FIPS, 2018

5. Raitsky K.A. Enterprise economy. -M .: Marketing, 2012г .- 693с.

6. Rodionova V.M., Fedotova M.A. Financial analysis of the business entity. - Moscow: Finance and Statistics, 2013г. - 246 p.

7. Rusak NA, Rusak V.A. Financial analysis of the business entity. -Mn .: Knowledge, 2014. - 561 p.

8. Sheremet A.D. The theory of economic analysis. - Moscow: Finance and Statistics, 2010. - 248 p.