

Ярмолатий В. А. Ведущий инженер-наладчик, трест
«Кавэлектромонтаж», г. Ростов- на- Дону, jarmolatiiva@gmail.com

**От К.Маркса, В.Ульянова, Н. Кондратьева до СИ Цзиньпина и роль
базиса в судьбе прошлого и будущего**

Аннотация. В статье представлено расширенное представление базиса, объяснено причины возникновения волн Н.Д. Кондратьева, изложен вариант стабилизации; что человечество ждет, если сделает базис, экономику устойчивой.

Ключевые слова: базис, надстройка, устойчивость, кризис, чистый экспорт, CAP, статика, динамика.

Jarmolatii V. A. Leading adjusting engineer, trust "Kavelectromontazh",
Rostov-on-Don, jarmolatiiva@gmail.com

**From K. Marx, V. Ulyanov, N. Kondratyev to SI Jinping and the role of the
basis in the fate of the past and future**

Annotation. The article presents an expanded representation of the basis, explains the reasons for the appearance of N.D. Kondratyev, a stabilization option is presented; what humanity is waiting for if it makes the basis, the economy, sustainable.

Keywords. basis, superstructure, stability, crisis, net export, CAP, statics, dynamics.

Вступление

Влияния К.Маркса на развитие социальной, экономической составляющей народов нашей планеты известно. Необходимость нашего внимания к мыслям, изложенным в его творчестве, продолжает будоражить нашу жизнь. Причин несколько: с одной стороны мы наблюдаем реальное развитие капитализма по Марксу как формирование капитала, прибавочной стоимости, наличие кризисов в базисе, надстройке, между трудом и капиталом, и все-таки поступательное дальнейшее движение капитализма с войнами, кризисами. Будет ли дальше он в нашей жизни, нашей судьбе и в какой форме?

Устойчивость базиса - стабильность развития страны и мира.

Так однозначно заявить тему предлагаемой статьи позволяет полученный результат при анализе длинных волн Н.Д.Кондратьева, ДВК. Мне удалось объяснить возникновение ДВК, представить их математически, выполнить моделирование на компьютере, обосновать вариант, как организовать устойчивый рост экономики, базиса. Теоретический анализ показал, что ДВК возникают из-за процессов, происходящих в базисе.

Учитывая авторитет К.Маркса, его влияние на развитие нашей цивилизации возникает необходимость рассмотреть некоторые основные аспекты базиса и надстройки в его трактовке.

Приведем выводы К.Маркса по базису: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определённой степени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». (7.с.7.)
Объективность сказанного подтверждается размышлением (2) С.Н.Булгакова (отца): «В мире и в человеческой жизни царит необходимость, и эта необходимость, выражаясь в мире животном в борьбе за существование, в жизни человеческих обществ находит своё выражение в зависимости всего общественного бытия от социального хозяйства. Эта зависимость познается *sub specie aeternitatis*, по выражению Спинозы: она имеет силу на все времена существования человеческого общества.»

Далее К.Маркс описывает функционирование базиса в период кризиса: «Это расстройство и приостановка процесса воспроизводства парализует функцию денег как средства платежа, развивающуюся с развитием капитала

и основывающуюся на упомянутых предположительных отношениях цен, разрывает в сотне мест цепь платёжных обязательств на определённые сроки, ещё более обостряется возникающим отсюда потрясением кредитной системы, развившейся вместе с капиталом, и таким образом приводит к сильным и острым кризисам, к внезапным насильственным обесценениям, к действительной приостановке и нарушению процесса воспроизводства и вместе с тем к действительному сокращению воспроизводства» (8.23.).

Мы видим, что роль финансов являются ведущей составляющей базиса, Он описывает поведение базиса в общем виде. Такая характеристика базиса несет в себе суть, но не позволяет глубже понять его свойства. Детальный подход позволяет увидеть в базисе составляющие: производство товаров, рынок, финансы с функциями кредитования и функцией сбережений. Именно в этой цепи происходит сбой, именно она не зависит от воли людей.

Рассмотрим, что происходит в надстройке, К.Каутский разъясняет мысль К.Маркса, она включает в себе собственников капитала, наемную рабочую силу, общество, систему власти, противоречия: «Все эти противоречия неизбежно порождают конфликты между классом капиталистов и классом рабочих, конфликты, которые пробуждают классовое самосознание рабочих, толкают их к политической деятельности и вызывают возникновение рабочих партий во всех капиталистических странах. Но все эти обстоятельства порождают также и всевозможные страдания и не только у рабочего класса, страдания, которые делают невыносимым существующее положение вещей для всё более широких кругов, и не принадлежащих к классу наёмных рабочих. Так всё толкает к разрешению противоречия, воплощённого в капиталистическом способе производства, противоречия между общественным характером труда и отжившей формой присвоения средств производства и продуктов». (9.с. 227)

Наличие проблем капитализма в базисе и надстройке вселяло надежды у К.Маркса и его сторонников, что есть предпосылки к революционным

преобразованиям, которые преобразуют капиталистический мир, но мы теперь знаем, что капитализм продолжает существовать, в основном сохраняя в преобразованном виде свои свойства. Есть все основания предполагать, что мы не достаточно поняли процессы, протекающие в базисе и надстройке, его затяжное «загнивание».

К.Маркс четко излагает процессы накопление капитала, прибыли, противоречий, а дальше надстройка с базисом у него и его последователей не имеют совместного развития, кроме революций, а капитализм сегодня продолжает с своими пороками служить человеку. К.Маркс отмечает далее, если капитализм существует, то внутри системы вскрываются уравнивающие силы: «Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить...» (7.с.7). Разгадав секрет, закон живучести, мы сможем выйти из тупика, поведение базиса, наш взгляд, его устойчивость способны, вывести нас из тупика.

Представим теоретические условия мирного сотрудничества между базисом и надстройкой, изложенные Карлом Каутским: «Место анархического товарного производства занимает планомерная и сознательная организация общественного производства. Господству продукта над производителем наступает конец. Человек, ставший во всё большей степени господином над силами природы, тогда станет также господином общественного развития»(9.230). Это идеальный вариант, но первая часть гласит: «Место анархического товарного производства занимает планомерная и сознательная организация общественного производства». Возможность реализовать этот первый необходимый шаг для любого, а тем

более гармоничного общества рассмотрим дальше, без него тупик, кризисы. Эту функцию выполняет базис.

Далее приводит слова Ф.Энгельса относящиеся к идеальному обществу: «И только с этого момента люди начнут творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной все возрастающей степени и те следствия, которых они желают. Это и есть скачок человечества из царства необходимости в царство свободы» (9. с. 267, с.230.).

Из теоретических обобщений, приведенных выше, только преобразование базиса капитализма в его устойчивую стадию позволит оптимально развиваться человечеству «в недрах самого старого общества» (7.с.7.). Ломать машину базис не под силу никому, а стабилизировать, сделать его устойчивым реально после понимания происхождений длинных волн Н.Д.Кондратьева, ДВК. Уверенность так утверждать мне позволяет мой опыт ввода в эксплуатацию десятков объектов с инерционными системами, результат, полученный при моделировании. Об инерционных свойствах экономики поговорим далее.

Капитализм сумел стимулировать технический прогресс, но не смог создать условия для развития экономики без кризисов.

Мало того капитализм за прошедшее время преобразовался в империализм, свойства которого описал В.И.Ленин в своей работе 1916г. «Империализм, как высшая стадия развития капитализма».

Эта работа В.И.Ульянова является результатом изучения марксизма, капитализма, и мнения современников на марксизм и империализм, позволили ему прийти к заключению, что империализм, используя его противоречия, можно реформировать только революционным путем.

Представляет интерес приведенное в работе Владимиром Ильичем мнение Ф.Энгельса об революционной активности рабочего класса: «А в письме Каутскому от 12 сентября 1882г. Энгельс писал: «Вы спрашиваете меня, что думают английские рабочие о колониальной политике вообще.

Здесь нет рабочей партии, есть только консервативная и либерально-радикальная, а рабочие преспокойно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и её монополией на всемирном рынке» (7.с.405.)

Ф.Энгельс подчеркивает пассивность рабочих без партии. Далее Владимир Ильич приводит мнение Гельфердинга об империализме: «Не дело пролетариата, - пишет Гильфердинг, - более прогрессивной капиталистической политики противопоставлять оставшуюся позади политику эры свободной торговли и враждебного отношения к государству. Ответом пролетариата на экономическую политику финансового капитала, на империализм, может быть не свобода торговли, а только социализм» (7.с.410.).

Далее читаем мнение Каутского о империализме. Каутский: «Не может ли теперешняя империалистская политика быть вытеснена новой, ультраимпериалистскою, которая поставит на место борьбы национальных финансовых капиталов между собою общую эксплуатацию мира интернационально-объединённым финансовым капиталом? Подобная новая фаза капитализма во всяком случае мыслима. Осуществима ли она, для решения этого нет ещё достаточных предпосылок». (9.415.) Время показало, что новой хорошей «фазы» империализм не представил.

Краткие выдержки из его работы отражают объективно позицию на свойства империализма тогда, а мы видим их сейчас. Получается, что только под активной организацией партией рабочих возможны преобразования капитализма. Теория К.Маркса, позиция Ф.Энгельса показала ему наличие противоречий капитализма, убедили его, что изменить жизнь к лучшему возможно только революционным путем, чему он посвятил свою жизнь. Мы снова в тупике, капитализм живет, а народы в неопределенности.

Отсутствие исследований в области поведения базиса, даже при четкой объективной формулировке и его понимание влияния на надстройку, не позволило К.Марксу теоретически предложить возможность организовать

устойчивое развитие базиса не зависимо от различных типов надстроек. Устойчивый базис обеспечивает средствами существования трудящихся, снимает социальную напряженность в обществе, люди трудятся, страна развивается. Объективность сказанному подчеркивал Энгельс Каутскому: «... а рабочие преспокойно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и её монополией на всемирном рынке» (7.с.405.), трудящимся нужна возможность трудиться. Этим объясняется одна из сторон живучести капитализма.

Создание страны СССР, страны с общественной собственностью, которая достигла огромных экономических, научных и культурных достижений, но отсутствие теории дальнейшего совместного развития страны и мирового сообщества с участием империализма вернуло страну в капиталистическую систему.

Мы видим, что перед человечеством опять стоит вопрос, что делать дальше, как развиваться и возможен ли другой путь реформирования капитализма–империализма без революции.

Ответ на этот вопрос помог дать Н.Д.Кондратьев (5.с.181-191; с.219-226). Он, как экономист, занялся анализом устойчивого роста капиталистической экономики, базиса и обнаружил циклы роста экономики с подъемами и спадами в диапазоне 50 лет, т.е. они фактически показали поведение базиса и подтвердили справедливость выводов К.Маркса о том, что поведение базиса не зависит от нашей воли.

Это поставило перед учеными задачу объяснить происхождение ДВК. О важности объяснения этого явления в экономике академик С.Ю.Глазьев написал в своей статье: «Настоящая статья является приглашением к концентрации научных сил в этом направлении. Оно представляется прорывным не только для ТДВ, но и для всей экономической науки, основное течение которой уже давно увязло в сыпучих песках мертвой схоластики» (3.с.41).

Академик А.Акаев в своей фундаментальной работе, посвященной анализу различных вариантов современных теоретических разработок, исследующих рост экономики, остановился на длинных волнах, ДВК, Н.Д.Кондратьева. Это позволило ему сделать следующий вывод: «Моя ключевая идея состоит в том, что правительства при формировании своей экономической и финансовой политики должны опираться на инновационно-циклическую теорию Шумпетера- Кондратьева как на общую долгосрочную стратегию развития. Выбор же приоритетов экономической политики зависит от фазы цикла Кондратьева»(1.с.26.).

Ценность этого исследования в том, что оно не оставляет нам шансом надеяться на либерализм, а призывает к постоянному анализу поведения экономики, поиску удовлетворительных решений, требует ювелирного чутья на фазу волны. Данная ситуация не позволяла выработки единой концепции развития нашей цивилизации в области экономики и политики. Обоснования принципов возникновением ДВК, моделирование варианта устойчивости базиса, позволило нам, как в области экономики, так и в области политэкономии, изложить принципы развитие экономики без кризисов и мира без войн. Эту задачу удалось удовлетворительно уяснить с помощью теории систем автоматического регулирования, САР.

Перед изложением принципов возникновения ДВК приведу слова д.э.н. В.Ю. Катасонова, который, со свойственной ему прямоотой, на одной из его лекций (интернет) высказался примерно так: «Сегодня мы не имеем экономической теории и если она будет, то она будет написана не экономистом».

Я, ведущий инженер в области инерционных систем, САР, заглянул в процессы, протекающие в экономике. За свою трудовую деятельность мне пришлось ввести в эксплуатацию около 200 инерционных систем, экономика 201-я. Моя работа, надеюсь, приблизит время написания фундаментальной экономической теории.

Базис, его составляющие, функционирование.

Ниже привожу вариант, как представить экономику, чтобы можно было провести удовлетворительный анализ. Любой анализ объекта регулирования начинается из анализа технологии и ее составляющих.

Экономика работает в следующей последовательности:

-берем кредит, производим изделие, продаем на рынке, получаем деньги, часть которых поступает в банк, и являются составляющей частью будущих кредитов и так все происходит многократно по кольцу до кризиса. Мы видим замкнутую технологическую систему. С точки зрения САР экономика, базис, функционально состоит из составляющих кредиты, производство, рынок, сбережения, которые называем звеньями объекта регулирования.

Рассмотрим свойства составляющих базиса по выходному параметру.

Выход звена КРЕДИТЫ увеличивается с определенным темпом, т.е. растет. Его характеристика, вход-выход, является интегральным, растет во времени, имеет передаточную функцию интегрального звена по САР.

Звено производство. Мы взяли кредит, получили изделие, с задержкой по времени, т.е., с определенной инерцией. Такое поведение по характеристике вход- выход, соответствует передаточной функции инерционного звена.

Звено рынок. Мы выставили товар на рынок и через некоторое время его продали. Такое поведение по характеристике вход-выход звена соответствует также передаточной функции инерционного звена.

Звено сбережение по своему физическому поведению похоже на звено кредиты.

Свойства звеньев показывают, что экономика является инерционной системой. Математическое описание звеньев через дифференциальные уравнения на базе теории САР и привязка к экономической теории, диаграммам Кондратьева приводится в моей книге (12), дается уравнение функционирования экономики. По этому уравнению получены на модели в компьютере график волн ДВК. С помощью теории САР произведена стабилизация экономики для получения устойчивости экономики. На модели

получен устойчивый рост базиса в течение 90 лет, получен закон (в виде графика) поведения сбережений, чтобы обеспечить заданный темп роста экономики. Мы получили результат, который позволяет утверждать, что экономику можно организовать устойчивой.

Такое обобщенное решение процессов в базисе позволяет нам однозначно сделать существенные обобщения по организации экономики региона, страны и мира, определить концепцию развития политической системы государств и народов, опираясь на основные мысли К.Маркса.

Первое. Результат позволяет нам сделать вывод, который звучит: система, в которой имеются два последовательно включенных интегральных звена по САР, является колебательной, т.е. абсолютно не устойчивой, кризисной.

Второе. Теория САР позволяет нам сделать такие системы устойчивыми. Примеров много: полет ракет, работа прокатных станов, станков с программным управлением...

Третье. Модель позволяет исследовать экономику в динамике с любыми параметрами одновременно, наглядна, проста для анализа. Другие методики не позволяют подобные исследования.

Четвертое. По САР любая система будет успешно решать технологические задачи, если она будет устойчива и в статике. САР позволяет исследовать и балансировать экономику в статике. Поведение экономической системы в статике позволяет выяснить формула К. Маркса $T—D—T—D—T$, которая показывает, что происходит рост объема выпуска товара до возникновения кризиса, потому что бизнес функционирует с прибылью, т.е. непрерывно увеличивает количество производимого товара до возникновения кризиса, это система с положительной связью потому не устойчива.

Пятое. Выход есть и в этом случае, мы должны охватить отрицательной связью систему по объему выпуска необходимого количества товаров, т.е. балансировать регион, страну по выпуску товара.

Шестое. Система, страна, по САР, будет устойчивой в большом, если она будет устойчивой и в малом, т.е. устойчивой по регионам.

Показательной является статья Ю. Тавровского, газета «Завтра» (10). В ней описано организация экономики СИ Цзиньпином Китая. Ставилась задача занять население региона на базе собственных ресурсов, происходил поиск ресурсов, вида бизнеса, подключались банки, происходило инвестирование и контроль выполнения.

Седьмое. Не имеет значения, какой вид собственности решает эти задачи в регионе, стране спрос определяет рынок и бизнес. Наша задача контролировать и влиять на темпы и величину роста кредитов и сбережений, т.е. обеспечивать устойчивость базиса в динамике.

Восьмое. Такой подход решает и социальную задачу, сохраняет и развивает территорию, народ его культуру. Мы уходим от приоритета прибыли над развитием народа, обеспечиваем развитие страны, ЧЕЛОВЕКА. Бизнес обеспечивает нас необходимыми товарами, получает прибыль под наши цели, мы сохраняем устойчивость базиса через ЦБ в динамике и по выпуску товаров в статике, что влияет на политическую структуру надстройки региона, страны.

Девятое. Баланс импорта и экспорта в стране, есть составляющая устойчивости экономики в статике, обеспечивает устойчивость мировой экономики. Мы знаем, если идет торговля, то войны отсутствуют.

Десятое. Отпадает вопрос, что строить социализм или капитализм, главное устойчивость базиса. Теоретически становится очевидным, что по К.Марксу базис определяет поведение надстройки. Следовательно, нам необходимо организовать структуру эффективного управления базисом, распределение прибавочного продукта будет оптимизировать социальную структуру общества. Та структура будет оптимальной, которая обеспечит устойчивость базиса и надстройки, обеспечит развитие народа, конкуренцию экономическую, культурную в мировом сообществе. Ставить цели и решать эти задачи будут партии, опираясь на народ, на требование теории

обеспечить устойчивый базис, т.е. экономику. Односторонний подход к решению вопроса роста экономики, на основе общественной собственности без четкого теоретического обоснования устойчивости базиса в статике и динамике в мировом пространстве, дал печальный опыт СССР.

Одиннадцатое. Живучесть капитализма объясняется тем, что в период кризиса происходит перераспределение финансов на новые продукты, технологические уклады, что восстанавливает устойчивость базиса, восстанавливает функционирование экономики, что снимает социальное напряжение в обществе. Общество сформировало социальную структуру влияния на сознание людей. А.А.Зиновьев в своей книге (4) писал «Массмедиа – социальный феномен, концентрирующий, фокусирующий в себе силу безликих единичек ученого, артиста, политика, спортсмена и прочих граждан, это их коллективная, абсолютная власть». Это обеспечивало стабильность в обществе, уровень жизни поддерживался не по средствам этих стран, за счет эксплуатации ресурсов остального мира.

Двенадцать. Понимание принципов устойчивости базиса позволяет однозначно определить функции Президента, Правительства, ЦБ. ЦБ ответственен за рост экономики, наличие кредитов, инфляцию, не целевой вывоз финансов. Теория, опыт позволяют ЦБ реализовать устойчивость экономики в динамике, кадры в стране есть, если ясна цель и задачи, появится спрос на науку, теорию, специалистов. Увидим пример Китая и внедрение собственных разработок. Правительство обеспечивает устойчивость в статике по балансу импорт –экспорт, т.е. организывает импортозамещение, развитие страны, занятость народа, опираясь на гармоничное поступление финансов. Президент, парламент анализируют и корректируют результаты.

Тринадцатая. Что делать с мировым правительством и глобальными финансами. Глобальное правительство не в состоянии в принципе теоретически организовать устойчивую мировую экономику, а глобальные финансы будут инвестировать страны, опираясь на их импортозамещение,

т.е. способствуют развитию мировой экономики, народов, уходят из политики. Войнами не будет времени заниматься.

Краткие комментарии к сказанному.

Во внешней торговле принципиально важным является чистый экспорт, т.е. необходимо в масштабах страны стремиться к равенству товаров поступающих по импорту товарам, поступающим по экспорту, а внутри страны стимулировать бизнес к выпуску необходимых товаров потому, что никто народ не будет кормить и развивать даром. Для своего развития и здоровой конкуренции страна должна производить и использовать ресурсы, на базе которых она состоялась.

Взаимодействие базиса и надстройки.

Устойчивый рост базиса, экономики требует для бизнеса, государственных предприятий доступных кредитов. Правительство определяет оптимальное направление роста необходимых товаров, обеспеченность ресурсами данного направления, по конкурсу открывает в банке целевое инвестирование, ЦБ поддерживает устойчивость, баланс кредитования и приток сбережений, т.е. обеспечивает устойчивость в динамике, доступными кредитами бизнес, правительство. Регионы определяют необходимый баланс по товарам и услугам в регионах и стране. Инициатива по развитию регионов и производство необходимых стране товаров и услуг исходит и сверху и снизу подвергается широкому обсуждению. Примерно такая схема развития экономики Китая.

Решать эти задачи способна надстройка, опирающаяся на основы устойчивости базиса, тогда будет народ обеспечен работой, развитием. Главные показатели роста формирует аппарат президента, партии, парламент, правительство разрабатывает мероприятия и добивается реализации поставленных целей. Здесь мы не видим капиталиста, собственника, наша задача организовать развитие без кризисов. Такой подход определяет теория устойчивости нашей инерционной системы, базиса.

Устойчивости базиса, экономики, в динамике и статике в каждой стране через равенство импорта экспорту, приведет к устойчивости мировой экономики. Необходимость в таком подходе вызвана тем, что мировая экономика при империализме очень далеко увела нашу цивилизацию от рынка свободной конкуренции.

Социальная и политическая обстановка в мире.

Империализм многое сделал, но не смог создать систему с устойчивым, базисом без кризисов. Сейчас появилась теоретически возможность странам организовать рост своей экономики с устойчивым базисом, К.Маркс обосновал, что это приведет к формированию устойчивой надстройки.

Представители левых течений, коммунисты в своих политических концепциях привыкли к опоре на противоречия между трудом и капиталом, защите интересов трудящихся. Экономика стран с устойчивым базисом сгладит эти противоречия, позволит оптимизировать распределение благ, производить эволюцию надстройки, демократическим путем, идти на компромисс для обеспечения необходимого развития страны, народа, произойдет эволюции империализма. Такие процессы мы периодически наблюдаем на подъеме волн Н.Д.Кондратьева.

На какие вопросы Маркса мы ответили

Мы показали, что экономика, базис, состоит из главных четырех частей, звеньев, с своими функциями и динамическими свойствами: КРЕДИТЫ, ПРОИЗВОДСТВО, РЫНОК, СБЕРЕЖЕНИЯ, что соотношения их параметров между собой определяют развитие экономики без кризисов.

Мы изложили возможность организовать устойчивое развития региона, страны, мира.

Мы обосновали, что при любой надстройке общества власть должна и может формировать устойчивое развитие базиса страны, со специалистами с помощью центрального банка, нацеленного на эти задачи, а не на рынок, что пойдет на пользу народам и странам.

Главным фактором успешного развития Китая является независимость Народного банка Китая, обеспечивающего кредитами бизнес под целевые программы, разработанные регионами и центром, следить за уровнем обращения денег, исключает инфляцию. Необходимые товары, отрасли, направления, перспективы определяют регионы, правительство со своими институтами это и есть устойчивый базис.

Проведенный теоретический анализ на устойчивость позволил определить место миллиардеров, глобальных финансов, как им стать созидательной силой в мировой экономике (12.с.220-234). Глобальные финансы становятся обычным заемщиком кредитов под цели чистого экспорта стран, как во времена свободной конкуренции, уходят с политической сцены с навязыванием демократии и т.д. Эти задачи народа, партий, элиты страны.

Полученный результат позволяет свободно странам и народам, как в спорте, конкурировать за лучшую надстройку, которая обеспечит развитие своей страны с максимальным КПД на базе своих человеческих и природных ресурсов. Исключит деформацию человека, его природу, культуру под цели капитала, что может привести человечество к необратимым последствиям.

Особенность нашего времени: наличие технологических факторов, наличие ядерного и биологического оружия, опережающий рост цифры, не адекватно уровню развития общества. Что может привести не только к волнам Кондратьева в экономике, но и к волнам в среде Человек - Искусственный интеллект. Будет необратимо деградировать человека, приведут к созданию надстройки цифрового рабства, к психологическому хаосу.

Теперь о трудностях адаптации стран и мира. Человечество развивалось без общего плана, общей идеи. Капитализм в своем империалистическом варианте сделал много хорошего в области накопления мощнейшего капитала, технического развития, но он очень деформировал естественную среду развития человека, под свои задачи по добыванию

прибыли, росту капитала. Он существенно нарушил гармоническое развитие капитала в своих странах и мира, увел экономику от рынка свободной конкуренции, которая опиралась в основе своей деятельности на экспорт товаров, девятнадцатый век, а не финансов.

На данном этапе развития экономики приемлем вариант интегральной экономики, опирающийся на принципы теории устойчивости с достоинствами, социалистических и капиталистических принципов.

Народы получают возможность видеть свое развитие, опираясь на опыт развитых стран, на свои ресурсы с одной стороны и на свои национальные особенности с другой, их не нужно будет агитировать за демократию, и т.д. они будут видеть гармоничное развитие других народов, формировать свою надстройку.

Сегодня и в ближайшее время необходимо заниматься формированием устойчивости базиса своей страны, развитием своего народа. Сейчас сложно определить, кому будет проще развитым или развивающимся странам, но главное мы уходим от болезни по завоеванию мира, от предательства элит своих народов, будем воспитывать свое достоинство через интеллект, культуру, спорт и т.д. Без этого шага человечеству путь в неизвестность, дальнейшее противостояние на грани войны между развитыми и развивающимися странами, сохранится дальнейшее стремление глобальных финансов управлять миром с кризисами и войнами ради прибыли. В конечном итоге человечество вернется к мысли о необходимости организовать устойчивую экономику, но будут безвозвратно потеряны многие культурные достижения, биологическая основа ЧЕЛОВЕКА, деформирована его целевая функция оставить в наследство здоровое поколение. Именно вокруг нее, а не цифрового и робототехнического уклада мы должны организоваться. Теория дает нам такой шанс, выбор за нами, главное избежать мировой войны.

Список литературы

1. Акаев А.А. Большие циклы конъюнктуры и инновационно – циклическая теория экономического развития Шумпера-Кондратьева. ЭНСР №2(61) 2013.
2. Булгаков С.Н. "ОТ МАРКСИЗМА К ИДЕАЛИЗМУ. СТАТЬИ И РЕЦЕНЗИИ. 1895-1903". М.: Астрель, 2006. 1007 с.
3. Глазьева С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики. Журнал ЭНСР № 2 (57) 2012. 27-42с.
4. Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. – М.: Эксмо, 2003
5. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической динамики.– М.: Экономика, 1989.-523с.
6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений изд.5, т.27 стр.299-426. .1962г.
7. К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2, т. 13
8. Карл Маркс. Капитал. Том третий.
9. Каутский Карл. Экономическое учение Карла Маркса : Пер.с нем. Изд 3-е М.:КомКнига,2010.-232с.
10. Тавровский Ю.Корни и плоды. Газета «Завтра»№51.2019г.
11. Ф.Энгельс. Анти-Дюринг 1953,с.267.
12. Ярмолатий В.А. Теоретическое обоснование развития экономики региона, страны, мира без кризисов. ЗАО «Книга», Ростов-на-Дону, 2016.-271с.
13. Ярмолатий В.А. Путь от капитализма в будущее найден, осталось воспользоваться. Сборник « Пути повышения экономической безопасности в современной России» том 1, www.auspublishers.com.au

References:

1. Akaev A.A. Big cycles of conjuncture and innovation-cyclical theory of economic development of Schumper-Kondratyev. ENSR No. 2 (61) 2013.
2. Bulgakov S.N. "FROM MARXISM TO IDEALISM. ARTICLES AND

REVIEWS. 1895-1903". M .: Astrel, 2006.1007 p.

3. Glazieva S.Yu. Modern theory of long waves in economic development. Journal ENSR No. 2 (57) 2012. 27-42 p.

4. Zinoviev A.A. West. The phenomenon of Westernism. - M .: Eksmo, 2003

5. Kondratyev ND Basic problems of economic dynamics. - M .: Economics, 1989.-523p.

6. Lenin V.I. Complete works of ed. 5, v. 27 pp. 299-426. .1962.

7. K. Marx, F. Engels, Sobr. cit., ed. 2, vol. 13

8. Karl Marx. Capital. Volume three.

9. Kautsky Karl. The economic doctrine of Karl Marx: Translated from it. 3rd edition M.: KomKniga, 2010.-232s.

10. Tavrovsky Y. Roots and fruits. Newspaper "Tomorrow" No. 51.2019

11. F. Engels. Anti-Duhring 1953, p. 267.

12. Yarmolatiy V.A. Theoretical substantiation of the development of the economy of a region, a country, a world without crises. CJSC "Kniga", Rostov-on-Don, 2016.-271s.

13. Yarmolatiy V.A. The path from capitalism to the future has been found, it remains to be used. Collection "Ways to improve economic security in modern Russia" volume 1, www.auspublishers.com.au