

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.

Цыкора Анна Владимировна
Доцент , Кандидат юридических наук
кафедры «Экономическая безопасность, учет и право»,
Донской Государственный Технический университет (ДГТУ),
Ростов-на-Дону, Россия penkovetm@yandex.ru

Климина Ксения Витальевна
студент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право»,
Донской Государственный Технический университет (ДГТУ),
факультет «Инновационный бизнес и менеджмент»,
Ростов-на-Дону, Россия Klimina_m71@mail.ru

IMPROVEMENT OF CRIMINAL LEGISLATION IN THE FIELD OF COMBATING CORRUPTION.

Tsykora Anna Vladimirovna
Associate Professor, Candidate of Legal Sciences
of Economics, Associate Professor of the Department
of Economic Security, Accounting and Law,
Don State Technical University (DSTU),
Rostov-on-Don, Russia
penkovetm@yandex.ru

Ksenia Klimina
student of the Department of Economic Security, Accounting and Law,
Don State Technical University (DSTU),
Faculty of Innovative Business and Management,
Rostov-on-Don, Russia Klimina_m71@mail.ru

Аннотация. Коррупционные действия являются наиболее актуальной и обсуждаемой проблемой. Определение коррупции закреплено в федеральном законе от 25.12.2008 № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции»[4]. В пределах уголовного законодательства в сфере коррупции наиболее часто встречается ряд следующих преступлений: статья 290 «Дача взятки», статья 291 «Получение взятки», статья 204 «Коммерческий подкуп».

Ключевые слова. Закон, нормативно-правовой акт, коррупция, борьба с коррупцией, федеральный закон, законодательство, взятка, мелкий подкуп, размер взятки, должностное лицо, Генеральная Ассамблея ООН.

Annotation. Corrupt actions are the most pressing and discussed problem. The definition of corruption is enshrined in the federal law of December 25, 2008 No. 273 - FZ "On Combating Corruption". Within the framework of the criminal legislation in the field of corruption, a number of the following crimes are most common: article 290 "Giving a bribe", article 291 "Taking a bribe", article 204 "Commercial bribery".

Keywords. Law, regulation, corruption, anti-corruption, federal law, legislation, bribery, petty bribery, bribe amount, official, UN General Assembly.

Коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное представление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица[2] .

К вышеперечисленным преступлениям необходимо добавить ещё ряд составов преступлений, которые относительно новые и также имеют отношение к коррупции: статья 291.1 «Подстрекательство во взяточничестве», Статья 292.2 «Мелкое взяточничество», статья 204.1 «Посредничество в коммерческом подкупе», статья 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп».

Так как коррупция постоянно развивается и ей необходимы различные пути проявления, то появление новых статей влияет на классификацию преступлений в сфере коррупции. Рассмотрим ряд статей.

Статья 291.1 «Посредничество во взяточничестве». Данная статья стала первой из нововведённых статей. До того, когда данную статью применили, все преступления в области посредничества относили к соучастью, а следовательно, и при внесении решения руководствовались на часть 5 статьи 33 УК Российской Федерации «Виды соучастников преступления».

С того момента, как ввели статью 291.1 «Подстрекательство во взяточничестве» УК Российской Федерации возникло множество споров между учёными-правоведами. Самый острый и спорный вопрос, который возник на основании применения данной статьи, это сам размер взятки. Часть учёных считают, что посредничество, хоть и не в полной мере, относится к понятию пособничества, которое регламентировано частью 5 статьи 33 УК РФ[2]. В данной статье понятие «пособничество» раскрывается как содействие преступлению при помощи советов, указаний и так далее, в целях сбыта или передачи третьим лицам чего-либо.

Если детализировать функции пособничества в момент взятки, то его главной ролью выступает физическое и интеллектуальное сопровождение.

К интеллектуальному сопровождению можно отнести следующие деяния: возможность воспользоваться своими банковскими счетами, техническая помощь в переводе денежных средств. К физическому сопровождению относится только непосредственно физическая помощь, то есть перемещение предмета взятки по траектории. Сам же посредник в большинстве случаев не участвует в разработке планов, а также не информирует других участников сговора, он является непосредственным исполнителем. Данные действия не приравниваются к пособничеству на основании того, что исполнитель не использует средств и орудий преступления, а просто предоставляет свои услуги.

Ряд учёных считают, что акцентирование внимание на размере взятки не случайно, а размер взятки имеет огромное значение, так как взятка в минимальном

размере уголовно не наказуема на основании того, что норма, которая регламентирует ответственность не разработана [3].

Совсем противоположного мнения придерживаются деятели, которые разделяют позицию, что если размер взятки не может быть регламентирован данной статьей, то необходимо сослаться на часть 5 статьи 33 УК Российской Федерации.

Если брать во внимание судебную практику, то постановление суда выносится по данной статье. Данный приговор вполне оправдан, так как это не нарушает один из принципов правосудия – равенство перед законом.

Стоит подчеркнуть, что размер взятки, указанный в статье 291.1 «Подстрекательство во взяточничестве» Уголовного Кодекса Российской Федерации вызывает множество разногласий в квалификации деяния. Если размер взятки значительный, то посредник выступает в качестве исполнителя, а если наоборот - то соучастником. И соответственно несёт разный размер наказания.

Если посредник выступает в качестве соучастника, кто к нему применимо более мягкая мера наказания за тоже самое деяние. По моему мнению, необходимо исключить градацию по размеру взятки. Это даст возможность полностью нести ответственность именно за то деяние, которое было совершено, без какого-либо разделения.

Также упущение присутствует в части 5 статьи 291.1 «Подстрекательство во взяточничестве» УК РФ, так как в ней говорится об обещание или предложение о взяточничестве. Если сослаться на часть 2 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, то ответственность наступает только в случае подготовки к тяжкому либо особо тяжкому преступлению. В данном случае, посредничество классифицируются как преступление средней тяжести, так как предусмотрено наказание не более четырёх лет лишения свободы, а именно из-за этого уголовная ответственность за данное деяние по статье не предусмотрено.

Отдельное внимание требует статья 291.2 «Мелкое взяточничество», и 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп». Уголовного Кодекса, которая предусматривает меры наказания за мелкое взяточничество и подкуп. В комментариях к данным статьям уточняется, что размер взятки до 10 000 считается не значительным. Именно исходя из

этого законодатель вёл нормы, которые предусматривают более лояльную ответственность за взятку или подкуп, который не превышает 10 000 руб. Если сослаться на часть 1 статьи 6 УК Российской Федерации, то наказание лицу, совершившему преступное деяние, применяется исходя из принципа справедливости, то есть соразмерно степени и характеру преступления.

Опираясь на данную статью можно сделать вывод, что лицо, которое совершает менее опасные деяния, соответственно, несёт меньшее наказание. В уточнении размера и предмета взятки нет необходимости. В данном случае возникает вопрос о квалификации посредников данных деяниях. Деяние, которое совершил последний, необходимо отнести к пособничеству, ссылаясь на часть 5 статьи 33 УК РФ. Из вышесказанного следует вывод, что нет необходимости вносить статью 291.2 «Мелкое взяточничество», и 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп». в Уголовный Кодекс Российской Федерации, так как наказание, которое подвергается ответственности, в соответствии с данными статьями, было и ранее.

Главная цель коррупции – получение личной выгоды. Если речь идёт о должностном лице, которые совершает коррупционные деяния, то оно руководствуется тем, что имеющееся материальное положение не соответствует той должности, которую оно занимает.

Так как коррупция развивается стремительно, то и антикоррупционное законодательство не стоит на месте. Федеральный закон «О противодействии коррупции» [3] включает в себя нормы, которые усиливают контроль за должностными лицами, а в наибольшей мере за теми, чья деятельность более склонна к коррупционным деяниям.

Статьей 8 Закона регламентирован список лиц, которые в обязательном порядке должны раскрывать информацию о доходах, расходах, принадлежащем имуществе как своим, так и супругов, и несовершеннолетних детей. Данные действия помогают сопоставить размер доходов, полученных не только самим должностным лицом, но и членов его семьи.

Необходимо акцентировать внимание на том, что данная мера стала применяться с 31 октября 2003г. после принятия Генеральной Ассамблеи ООН. По

правилам принятого закона, должностные лица в обязательном порядке должны публиковать все сведения о поступлениях капитала, тем самым появляется возможность минимизировать размер имущества, которая приобретено незаконным путем. На данный момент практикуется мера изъятия части имущества, приобретение которого не удалось официально подтвердить.

По-моему мнению, вышеперечисленные меры слишком слабы для обеспечения высокого показателя противодействия коррупции. Присутствие у должностного лица в собственности недвижимости, которая по стоимости в несколько раз превышает его официальный доход, может быть одним из признаков того, что данное лицо реализует коррупционную деятельность.

Если сослаться на статью 20 Конвенции ООН «Против коррупции», то в ней чётко определено, что любое государство – участники в соответствии со своим законодательством, может внедрить и установить иные меры, которые могут уменьшить коррумпированность в стране и уменьшить шансы незаконного обогащения.

В настоящий момент в Уголовном Кодексе Российской Федерации не внесены изменения в соответствии с данной Конвенцией. Ссылаясь на это необходимо сделать вывод, что те нормы, которые разрабатываются на международном уровне, не применяются в Российской Федерации[5].

Для применения в действии статьи 20 Конвенции «Против коррупции» в апреле 2017 г. В Государственной Думе подлежал рассмотрению законопроект номер 157763 – 7 «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». В данном законопроекте выдвигалось предложение внести корректировку в статью Уголовного Кодекса Российской Федерации 290.1 «Незаконное обогащение», в которой был бы уточнен размер официальных доходов и того имущества и блог, которые на него приобретены. Но Государственная Дума посчитала излишним такое учёт, а именно поэтому отклонила данное предложение.

По моему мнению статья 290.1 не раскрыта в полном объеме и нечетко сформулирована. Наказание должно быть применимо только в тех случаях, когда

человек не в состоянии обосновать свои источники доходов и поступлений. В данной статье не регламентированы сроки получения дохода и сам размер растрат, которые оказываются более приобретённого имущества.

Не исключено, что были ситуации, когда человек несколько лет откладывал определённую сумму денежных средств на какой-то дорогой объект, и, соответственно, сумма расходов превышала сумму дохода за год. В данном случае применение наказания неправомерно.

Стоит обратить внимание на часть 2 данной статьи. В ней говорится о том, что должностные лица в обязательном порядке обязаны раскрывать размер доходов, а также то имущество, которое им принадлежит.

Трактовка термина «должностное лицо» в данной статье и в части 1 статьи 285 Уголовного Кодекса Российской Федерации не соответствуют друг другу. Необходимо пояснить, что только часть лиц, которые указаны в статье 285 в обязательном порядке должны предоставить вышеперечисленные сведения. Именно это расхождение действующей статьи и того законопроекта, который был внесён на рассмотрение в Государственную Думу могло стать камнем преткновения в момент привлечения лица к ответственности.

Также к попусению относится тот факт, что перечень лиц, которые должны предоставлять сведения, регулярно изменяется, но подвергается изменению не на законодательном уровне, а на уровне подзаконного нормативно-правового акта.

На мой взгляд, в Уголовный Кодекс необходимо внести статью за незаконное обогащение, но только в конкретной формулировке, а не в той, что была предложена к рассмотрению. Наряду с этими поправками законодатель будет вынужден откорректировать ряд других статей.

В заключении хотелось бы сделать соответствующий вывод: коррупция в наши дни очень распространённое явление, которое проявляется на разных эшелонах власти. Для того, чтобы урегулировать данную ситуацию, необходимо постоянно разрабатывать новые законы, корректировать уже имеющиеся законы и нормативные акты и ссылаться на опыт зарубежных стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Магnum, 2014
2. Омигов В.И. Криминология. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. Пермь: Изд-во Перм. филиала Акад. права и упр., 2017
Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6228
3. Татуев А.А., Бородин А.И., Шаш Н.Н. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 21 (255).
4. Халяпин В.В., Шахворостов Г.И. Анализ методов противодействия коррупции в государственных органах // Регион: Государственное и муниципальное управление. 2015. № 3.

REFERENCES

1. Borodin S. V. Fighting crime: a theoretical model of a comprehensive program. Moscow: Magnum, 2014
2. Omehow V. I. Criminology. General and Special parts: Textbook for universities. Perm: Publishing house of the Perm branch of Acad. rights and UPR., 2017 federal law of 25.12.2008 No. 273-FZ (ed. of 30.10.2018) "on combating corruption" / / "Assembly of legislation of the Russian Federation", 29.12.2008, No. 52 (part 1), article 6228
3. Tatuev A. A., Borodin A. I., Shash N. N. the Phenomenon of modern corruption and factors of formation of corruption services in the public sector. 2015. № 21 (255).
4. Khalyapin V. V., Shakhvorostov G. I. Analysis of methods of countering corruption in state bodies // Region: State and municipal management. 2015. № 3.