

Цыкора Анна Владимировна,

Сотрудник ГУ МВД России по Ростовской области, кандидат юридических наук,

ttanneta@mail.ru, 89185203871

Нелипа А.П., студент 5 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ДГТУ, Ростов-на-Дону, Россия;
nelipa98@mail.ru

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются преступления коррупционной направленности в сфере экономической деятельности, их группы и разновидности, а также ответственность за действия лиц, совершающих преступление.

Ключевые слова: Преступление; коррупция; коррупционное преступление; Уголовный кодекс РФ; наказание;

Nelipa A.P., 5 year student of the department "Economic security, accounting and law" Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;

nelipa98@mail.ru

Tsykora Anna Vladimirovna,

Employee of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Rostov region,

Candidate of Law, ttanneta@mail.ru, 89185203871

RESPONSIBILITY FOR CORRUPTION-RELATED CRIMES IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY

Annotation. This article examines corruption-related crimes in the field of economic activity, their groups and varieties, as well as responsibility for the actions of persons committing a crime.

Key words: Crime; corruption; corruption crime; Criminal Code of the Russian Federation; punishment;

Можно выделить следующие группы экономических преступлений (рисунок 1), включенных в главу 22 Уголовного кодекса Российской Федерации.

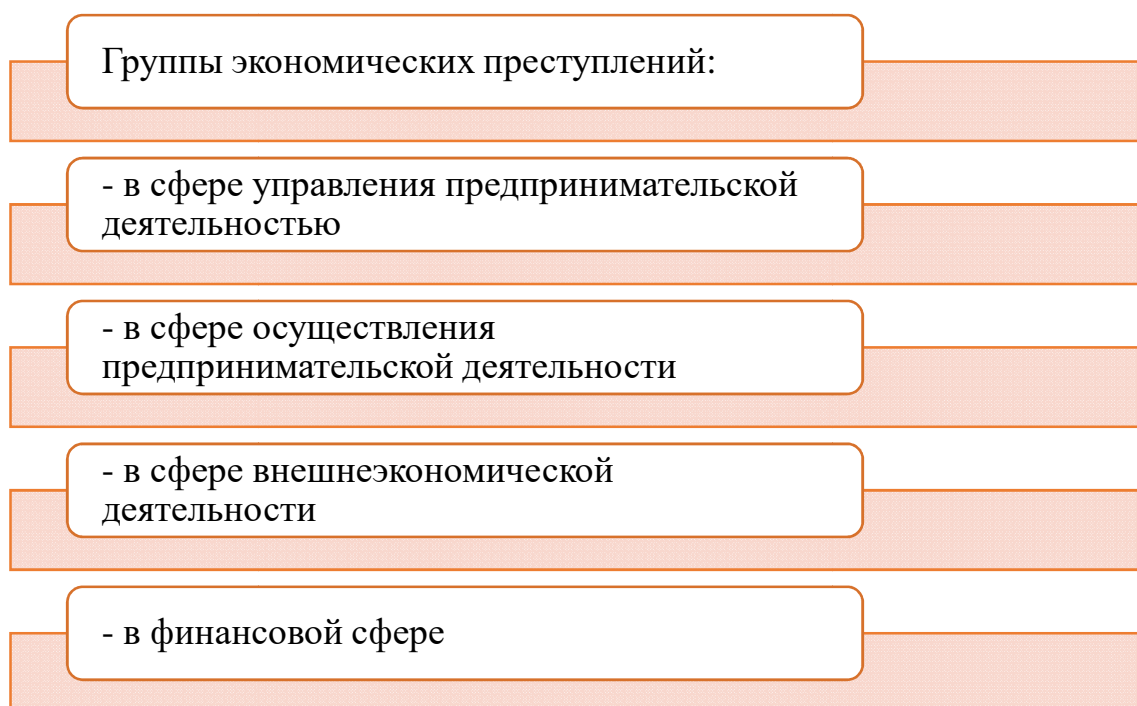


Рисунок 1 – Группы экономических преступлений

За последние пару лет наибольшее количество возбужденных и осужденных уголовных дел составили:

- на приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст.175 УК РФ)
- фальшивомонетничество (ст.186 УК РФ).

Из коррупционно-экономических преступлений наиболее значительными являются преступления, предусмотренные статьей 169 Уголовного кодекса Российской Федерации «Воспрепятствование законному предпринимательству или иной деятельности» и статьей 170 Уголовного кодекса Российской Федерации «Регистрация незаконных сделок с Землей», а также статьи 170.1 «Фальсификация Единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета».

В одних случаях квалифицирующим обстоятельством является совершение преступления государственным служащим, в других случаях субъектом преступления являются руководители предприятий и организаций, в том числе выполняющие функции государственных служащих.

Значительный интерес представляет вопрос о соотношении составов воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности (ст.169 УК РФ), о злоупотреблении должностными полномочиями (ст.285 УК РФ), о превышении должностными полномочиями (ст.286 УК РФ).

Поскольку первое из этих преступлений совершается только должностными лицами, в данном случае интересы государственной службы или службы в органах местного самоуправления являются обязательным, но дополнительным предметом преступления. Такие действия или же бездействия, являются незаконным отказ в регистрации или выдаче лицензии, уклонение от регистрации или лицензирования, ограничение независимости и прав предпринимателей, а также иное незаконное вмешательство в их деятельность со стороны должностных лиц, исполняющих свое служебное положение, являются не чем иным, как злоупотреблением. чрезмерно и может повлечь за собой существенное

нарушение прав и законных интересов граждан, предпринимателей или юридических лиц, причем серьезным последствием может быть также причинен большой вред, указанный в части 2 статьи 169 Уголовного кодекса Российской Федерации (ч.3 ст.285 УК РФ, п. "в" ч.3 ст.286 УК РФ).

Совпадают и субъективные признаки конкурирующих преступлений. Воспрепятствование законной коммерческой или иной деятельности может, хотя и не обязательно, также совершаться из корыстных или иных личных интересов, которые необходимы для состава злоупотребления служебным положением.

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности может составить конкуренцию иному составу преступления (статьи 315, 178, 179 Уголовного кодекса Российской Федерации). Статья 170 УК РФ под общим названием «Регистрация незаконных операций с землей» фактически содержит описание признаков трех преступлений, различающихся по своей объективной стороне, в соответствии с рисунком 2.

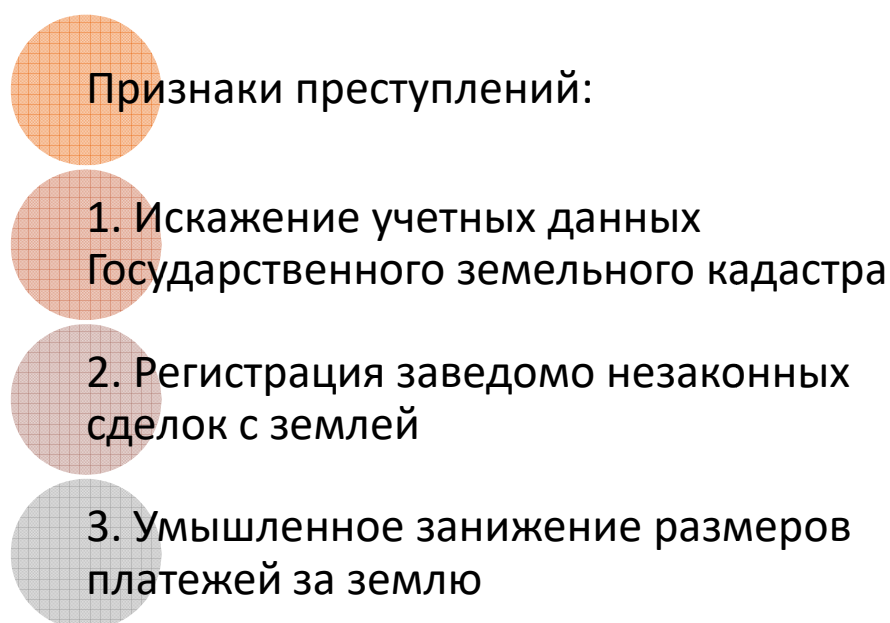


Рисунок 2 – Признаки преступлений

Регистрация умышленно незаконных сделок с землей может быть сделана для легализации собственности на имущество, приобретенное преступным путем. В этом случае виновное должностное лицо, помимо

ответственности по статье 170 Уголовного кодекса Российской Федерации, несет ответственность также за участие в легализации имущества, приобретенного преступным путем (статья 174 Уголовного кодекса Российской Федерации). Но не все документы Государственного земельного кадастра могут быть предметом данного преступления. Вспомогательные и производные документы Государственного земельного кадастра не могут выступать предметом состава данного преступления. В связи с тем, что в тексте диспозиции ст.170 УК РФ и ФЗ РФ "О Государственном земельном кадастре" используются разные термины, следует привести их в соответствие для того, чтобы не допускать разных толкований одного понятия.

Все преступления, предусмотренные статьей 170 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются преступлениями небольшой тяжести. Однако этот факт вынуждает людей использовать служебное положение в личных целях. Изъятие прибыли должностным лицом в виде мер, предусмотренных статьей 170 Уголовного кодекса Российской Федерации в особо крупном размере или по предварительному сговору, подлежит более суровому наказанию. В этом случае страх потерять не только деньги, имущество, положение в обществе, но также и свободу должен насторожить людей, использующих свое служебное положение.

Предпосылкой для определения оптимального соотношения общего состава преступления государственных служащих к так называемому особому составу преступления государственных служащих и составу преступления «альтернативных государственных служащих» в законе является объективное рассмотрение законодателем общих критериев криминализация общественно опасного поведения и типа воздействия на типичную степень общественной опасности того или иного деяния определенного способа - совершается должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Игнорирование этого критерия приводит к тому, что в процессе криминализации уже нарушаются системные связи норм уголовного права на

правовом уровне, что в свою очередь вызывает несоответствие индивидуальных санкций построенным специальным нормам реальной степени социальной опасности. преступление, предусмотренное в их диспозиции.

Такой подход к классификации рассматриваемых преступлений позволяет выделить их группы, в соответствии с рисунком 3.

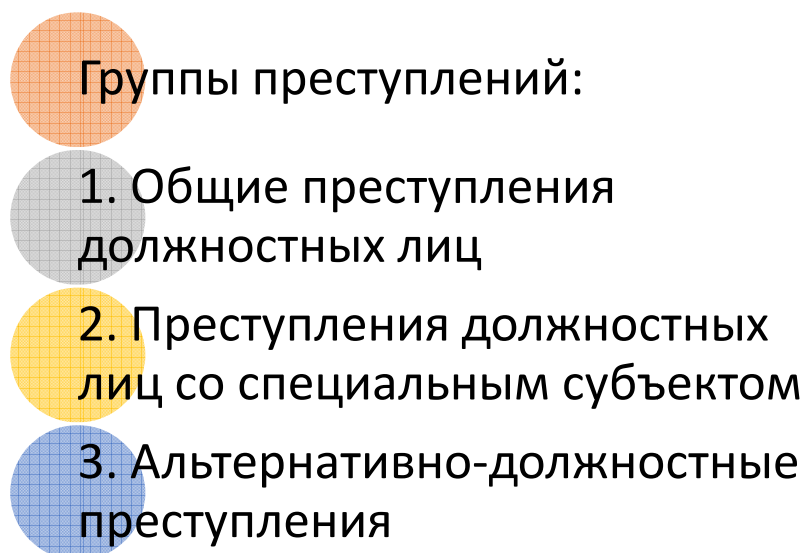


Рисунок 3 – Группы преступлений

Применяя данный подход к главе 22 УК РФ, преступления должностных лиц, предусмотренные данной главой, можно классифицировать следующим образом:

- совершаемые в том числе и должностными лицами (ст. ст. 195, 196, 197 и др.);
- совершаемые специальными должностными лицами (ст. ст. 185, 185-1, 199-1 и др.).

Существует семь видов наказаний за преступления, совершенные экономическими чиновниками, от штрафов до тюремного заключения на срок до пятнадцати лет. В качестве дополнительной формы наказания за эти преступления может быть наложен штраф, лишаящий их права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

В настоящее время фактическое наказание (которое может быть назначено и приведено в исполнение) за преступления, совершенные должностными лицами, занимающимися экономической деятельностью, представляет собой штраф или тюремное заключение, и эта ситуация затрудняет определение вида наказания на практике и не способствует достижению цели наказания.

В современных условиях не следует ограничивать, а наоборот, восстановить такой вид дополнительного наказания, такой как конфискация имущества. Это восстановление могло проявиться в обязательном включении данного штрафа в качестве дополнительного штрафа в санкции статей, в увеличении случаев изъятия предметов, используемых в качестве орудия и средства для совершения преступления (поскольку это не требуется процессуальным законодательством).

Такое решение устранил необходимость введения уголовной ответственности для юридических лиц. Приведем пример: вы можете ввести арест как особый вид наказания за имущество, добытое преступным путем.

Любое лицо, обладающее дискреционными полномочиями, может быть подвержено коррупции - право распределять ресурсы, которые не находятся в его / ее собственном усмотрении (государственный служащий, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, аудитор, врач, военный и т.д.) и использовать их в своих личных интересах или в интересах других людей в нарушение законных интересов общества и государства. Необходимость привлечения виновных к ответственности за коррупционные преступления обусловлена повышенным общественным риском совершения таких преступлений. Для борьбы с этим, что является одной из основных задач российского государства, так же необходима определенная система мер, основанная на признании права гражданина четко выполнять государственные обязательства. Власти и граждане Российской Федерации должны решить эту сложную проблему всеми правовыми мерами.

Список литературы:

1. Астафьев Л.В. К вопросу о понятии коррупции // Коррупция в России: Состояние и проблемы: Материалы научно-практической конференции (26-27 марта 2006 г.). М.: Москов. ин-т МВД РФ, 2018.
2. Голосенко И.А. Феномен "русской взятки": Очерк истории отечественной социологии чиновничества // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019.
3. Катаев Н.А., Сердюк Л.В. Коррупция (уголовно-правовой и криминологический аспект): Учебное пособие. Уфа: ВЭГУ и УВШ МВД РФ, 2016.
4. Лунеев В.В. Коррупция учтенная и фактическая // Государство и право. 2018.
5. Ожиганов Э.Н. Понятие и структура коррупции // Социология власти: Информационно-аналитический бюллетень. № 1: Социальные права российских граждан и их реализация. М.: Изд-во РАГС, 2017.
6. Основы борьбы с организованной преступностью / Под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М.: "ИНФРА-М", 2016.
7. Образцов В.А., О криминальной классификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. № 21. - М., 2019

References:

1. Astafyev L. V. On the question of the concept of corruption.: State and problems: Materials of the scientific and practical conference (March 26-27, 2006). Moscow: Moskov.
2. Golosenko I. A. The phenomenon of "Russian bribery": An essay on the history of the Russian Sociology of Officialdom // Journal of Sociology and Social Anthropology. 2019.
3. Kataev N. A., Serdyuk L. V. Corruption (criminal law and criminological aspect): Textbook. Ufa: VEG and UVSH of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2016.

4. Luneev V. V. Corruption accounted for and actual // State and law. 2018.
5. Ozhiganov E. N. The concept and structure of corruption // Sociology of Power: Information and Analytical Bulletin. No. 1: Social Rights of Russian citizens and their implementation. Moscow: RAGS Publishing House, 2017.
6. Fundamentals of combating organized crime / Ed. Ovchinsky, V. E. Eminova, N. P. Yablokova. M.: "INFRA-M", 2016.
7. Obraztsov V. A., On the criminal classification of crimes // Issues of combating crime. No. 21. - Moscow, 2019