

Шумилина В.Е., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет», Ростов-на-Дону, Россия; shumilina.vera@list.ru

Чибизов Р.Р., студент 3 курса кафедры «Экономическая безопасность, учет и права» ДГТУ, Ростов – на – Дону, Россия; footballer22fc@mail.ru

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются тенденции того, как применяется смертная казнь. Приводится статистика популярности смертной казни во всем мире, и как с ней борются на протяжении всего существования человечества. Анализируется российское законодательство, которое взяло курс на искоренение смертной казни, а также объясняются моменты, почему данного вида наказания не должно существовать в принципе.

Ключевые слова: смертная казнь, высшая мера наказания, Уголовный кодекс РФ, уголовно-исполнительный кодекс РФ, мораторий, право на жизнь, человек.

Shumilina V. E., associate Professor of «Economic safety, accounting and Law» of the «Donskoy state technical University», Rostov-on-Don, Russia; shumilina.vera@list.ru

Chibizov R.R., student of the Department of «Economic Security, Accounting and Law» DGTU, Rostov-on-Don, Russia; footballer22fc@mail.ru

THE DEATH PENALTY AS A FORM OF CRIMINAL PUNISHMENT

Annotation. This paper looks at trends in how the death penalty is applied. Statistics are given on how popular the death penalty is around the world and how it has been combated throughout human existence. It analyses Russian legislation which has set out to eradicate the death penalty and explains why this form of punishment should not exist in principle.

Keywords: Death penalty, capital punishment, Criminal Code of the Russian Federation, Criminal Executive Code of the Russian Federation, moratorium, right to life, human being.

Данный вид уголовного наказания до сих пор привлекает к себе большое общественное внимание. На западе существует даже отдельный праздник, а именно 10 октября – Европейский день против смертной казни. В 2016 году генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун высказался о том, что смертельная казнь, выступающая в качестве наказания для осужденных за терроризм в 65 стран, должна быть отменена и перестать существовать вовсе. Он считает, что данная мера наказания (которая является высшей) не поможет победить терроризм. Его идею поддерживает также папа Римский Франциск, говорящий о том, что несмотря на ту тяжесть, которую совершает преступник, он является человеком. Смертная казнь нарушает неприкосновенность жизни и достоинства человека, все то, что ему даровал Бог. Данный вид наказания не порождает должное жертвам, а провоцирует месть. Заповедь «Не убий» имеет абсолютную ценность и относится как к невинному, так и к виновному». Единственная страна в Европе, которая сохранила данную меру наказания на уголовном уровне – Беларусь. Некоторые страны обращаются к ним с призывом отменить данную статью в уголовном кодексе. Официальный представитель ЕС в Белоруссии Андреа Викторин призвала Минск ввести запрет на исполнение смертных приговоров. Есть и новые поводы, чтобы обратиться к теме смертной казни.

В течение нескольких лет СМИ распространяли информацию о том, что органы казненных людей использовались для последующей трансплантации их в Китай.

Взглянув на статистику того, как часто проводятся смертные казни, можно увидеть такую картину (информация взята с сайта Amnesty International):

- В Египте утроилось число смертных казней;
- В связи с тем, что в мире все интенсивнее распространяется COVID-19, Китай применял смертельную казнь в качестве наказания для профилактических мер против вируса;

- Уже 3 год подряд фиксируется минимальное количество смертельных казней за последние 10 лет.

В 2020 году было проведено 483 казни в 18 странах. В прошлом году эта отметка составляла 657 казней, что на 26% больше по сравнению с 2020 г. Это является поистине мировым событием, поскольку 483 казни – наименьшее количество за последние десять лет, которые фиксирует Amnesty International. В этом же году массово казни проводились в Египте, из-за чего их количество выросло в три раза, и в Китае, который объявил о борьбе с уголовными преступлениями, связанными с нарушением мер по профилактике коронавируса, что привело как минимум к одному смертному приговору и казни. В то же время администрация президента Трампа после 17-летнего перерыва возобновила приведение в исполнение смертных приговоров, вынесенных федеральными судами, и менее чем за полгода казнила 10 человек. Индия, Катар, Оман и Тайвань возобновили проведение казней.

Странами, которые провели больше всего смертных казней, стали:



Иран (246+ чел)



Египет (107+ чел)



Ирак (45+ чел)



Саудовская Аравия (27 чел)

Пятой страной, которая не вошла в этот список, стал – Китай. Поскольку статистика о том, сколько конкретно совершается смертельных казней (считается, что ежегодно в Китае погибают тысячи людей, которые

подвергаются такому наказанию) неизвестно, то провести независимую проверку, в таких условиях невозможно.



Китай (тысячи людей)

Если взглянуть на конституцию Российской Федерации, то у нас существует статья 20, которая закрепляет право на жизнь. Она содержит в себе важный смысл: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Наша страна решила пойти по пути отмены смертной казни, а не сохранения ее. Но необходимо обратить внимание на Уголовный Кодекс Российской Федерации. Статья 59 данного законодательства «Смертная казнь». В наше время общественное мнение сложилось таким образом, что оно допускает смертную казнь. Произошло это по причине устойчивой мировой тенденции к отказу от лишения жизни по приговору суда. Данное суждение распространено среди сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время в России находятся в силе два моратория:

применение смертной казни
(установлен Указом Президента
РФ от 16 мая 1996 г. № 724;

вынесение смертных приговоров
(введен решениями
Конституционного Суда РФ -
Постановление от 2 февраля 1999
г. № 3-П [10] и Определение
Конституционного Суда РФ от 19
ноября 2009 г. № 1344-О-Р [8]).

Смертная казнь обладает определенными признаками, например:

- она является наказанием;
- процессуальное основание – приговор суда;
- высшая мера наказания;
- носит непостоянный характер;
- применяется только за уголовные преступления;
- несет в себе цель – устрасить и наказать.

Вся история смертной казни как уголовного наказания приводит к тому, что общество разрабатывает механизм, который не только сокращает количество жертв смертной казни, а искореняет данную меру наказания вовсе. Все это было достигнуто благодаря нескольким путям:

- I. Уменьшилось количество тех преступлений, которые можно отнести в категорию смертной казни;
- II. Провозглашение временного характера, как вынужденной меры в условиях реакции общества на уровень преступности. Констатация временного характера такого вида наказания происходит в большинстве основных законов, допускающих смертную казнь;
- III. Малое количество людей, которые могут входить в перечень лиц, попадающих под смертную казнь;

IV. Модернизированный путь от вступления приговора в силу до его исполнения, который делает процесс осуществления смертельной казни сложнее;

V. Появление новых дополнительных гарантий при рассмотрении преступления, которое попадает в категорию смертной казни. То-есть, ранее смертная казнь применялась на уровне административных правонарушений в хаотичном порядке. Позже это переросло в судебные полномочия с присутствием присяжных.

На примере Соединенных штатов Америки можно увидеть дополнительных гарантий. В данной стране существует очередь на казнь. Некоторые люди не дожидаются ее и умирают от естественных причин в камере для смертников.

В прошлом смертная казнь имела больше смысла и идей, нежели сейчас. Все это связано с тем, что раньше она была:

- публичной;
- план казни осуществлялся с участием самого государства;
- перед совершением казни преступника пытали, устраивали целые представления для потехи публики.

Впервые стали появляться международные документы, которые регламентировали право каждого лица на жизнь, охраняемую законом. В них утверждались исключительность меры наказания, но прямой запрет не закреплялся, например, статья 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В дальнейшем начинают закрепляться обязательства, отменяющие смертную казнь учитывающие ряд исключений. Это документы второго поколения. В них не предусмотрено принятие отговорок и отступлений. Государство, признавая международный документ, одновременно берет на себя соответствующие обязательства по запрету практики вынесения смертных приговоров. К таким документам второго поколения относятся Второй Факультативный протокол к Международному

пакту о гражданских и политических правах. Категоричность появляется в документах третьего поколения, например, 13-й Дополнительный протокол к «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен».

Наша страна относится к разряду тех, кто не полностью отказался от смертной казни, закрепив положение «впредь до ее отмены» в статью 20 Конституции при общей допустимости смертной казни, установило лишь обязательство стремления к ее отказу. В 1996 г., когда решался вопрос о вступлении нашего государства в Совет Европы, необходимо было выполнить условие - ратификация 6-го Протокола к ЕКПЧ. Россия, вступив в Совет Европы, взяла на себя данное обязательство. Но в рамках законодательного органа вопрос не имел положительного решения. Тогда на пьедестал вышел Президент РФ, который подтвердил их путем принятия Указа от 16 мая 1996 года «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

Последним шагом для отмены смертной казни в России послужило Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года, назначившее мораторий на вынесение приговоров, назначающих смертную казнь. В основу принятия Постановления было положено конституционное правило о рассмотрении дел, по которым возможно вынесение смертного приговора, судом с присяжными заседателями, но которые на момент вынесения Постановления функционировали лишь в десяти субъектах Российской Федерации. Таким образом, на подавляющей части территории нашего государства отсутствовали уголовно-процессуальные гарантии судебной защиты права каждого на жизнь.

Основываясь на все эти документы можно увидеть, что наше государство установило два моратория на смертную казнь:

- материальный (на исполнение смертных приговоров);
- процессуальный (на их вынесение).

Ни в том, ни в другом случае сам вид наказания не отменяется.

Однако, принимая подобное решение, Конституционный Суд РФ предусмотрел лишь отсрочку решения конституционной проблемы. Лишь 1 января 2010 года в России, на всей ее территории, появились суды присяжные. Именно поэтому Верховный Суд России обратился в Конституционный Суд РФ за соответствующим разъяснением. Итогом обращения стало Определение от 19 ноября 2009 года. В своем разъясняющем решении Конституционный Суд РФ отметил, что его первичное постановление было принято в рамках «разумной сдержанности», которой необходимо руководствоваться при отражении тех обстоятельств, которые имеют важную общественную оценку.

Статья 20 Конституции РФ в совокупности с другими нормами, закрепляющими принципы ограничений прав человека, указывает, что право на жизнь является абсолютным. Ничто в статье 20 не говорит о возможности его ограничения. Часть 2 статьи 20 носит самостоятельный характер. Она допускает и закрепляет возможность того, что можно будет применять смертную казнь. Содержание 1 и 2 частей данной статьи не связано. Их объединяет только нахождение в одной статье. В части 2 ничто не говорит о том, что смертная казнь является ограничением права на жизнь, либо прямо из него как-то вытекает. Основная цель 2 части статьи 20 цель - отмена смертной казни. Это означает направление деятельности как правоприменителя, так и законодателя. Так, любое отступление от уже один раз принятых правил в сторону увеличения «смертных» составов преступлений, расширения круга субъектов и др. - прямое нарушение Конституции РФ. Следовательно, курс задан четко – полная отмена смертной казни, а не ее сохранение в российском законодательстве.

Таким образом, стоит задача завершения ситуации со смертной казнью в России – необходимо изменить Уголовный кодекс РФ и Уголовно-исполнительный кодекс РФ - убрать из Уголовного кодекса 59 статьи «Смертная казнь», из Уголовно-исполнительного кодекса раздел VII - «Исполнение наказания в виде смертной казни». Это ознаменует

исполнением международных обязательств, вернет нас к истокам нашего отечественного правового духа, для которого тяга к «убийству по приговору» никогда не была характерной. Наше государство никогда не славилось кровожадностью к убийствам. Наоборот, проявляло излишнюю терпимость. Перерыв и перелистав всю нашу историю, можно вспомнить 1826 г. – казнь декабристов. Не нашлось палача на всей территории России. Единственное смертельное наказание коснулось лишь 5 зачинщиков, которые собирались устроить государственный переворот в стране. 18 век, Россия – единственная страна того времени, которая вводила мораторий на смертельную казнь. Произведено было это дважды благодаря императрицам Екатерине I и Екатерине II.

Литература

1. Квашис В.Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы / В.Е. Квашис. — М. :Юрайт, 2018. — 800 с.
2. Карганова Б.Г. Лишение свободы и смертная казнь в санкциях статей УК РФ / Б.Г. Карганова // Государство и право. — 2017. — № 11. — С. 60-66.
3. Жильцов С.В. Смертная казнь в истории России /С.В. Жильцов. — М. :ЗерцалоМ, 2019. — 464 с.
4. Романовская О.В. Перспективы реформирования законодательства в сфере трансплантологии /О.В. Романовская // Реформы и право. — 2018. — № 1. — С. 3-10.
5. Международные стандарты и решения Европейского Суда по правам человека в системе пенитенциарного права России / под общ. ред. А.А. Вотинова и Е.А. Тимофеевой. — Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. — 285 с.

References

1. Kvashis V.E. Smertnaiakazn'. Mirovyetendentsii, problemyiperspektivy [Death penalty. World tendencies, problems and prospects]. Moscow, Iurait Publ., 2018, 800 p.
2. Karganova B.G. Lisheniesvobodyismertnaiakazn' v sanktsiiakhstatei UK RF [Imprisonment and the death penalty in sanctions of articles of the Criminal Code of the Russian Federation]. Gosudarstvoipravo = State and law, 2017, no. 11, pp. 60-66
3. Zhil'tsov S.V. Smertnaiakazn? v istoriiRossii [The death penalty in the history of Russia]. Moscow, Zertsalo-M Publ., 2019, 464 p.
4. Romanovskaya O.V. The prospects of reforming of the legislation in the sphere of transplantology. Reformy ipravo = Reforms and law, 2018, no. 1, pp. 3-10
- 5.** Votinov A.A., Timofeeva E.A. (ed.) MezhdunarodnyestandardyiresheniiaEvro-peiskogoSudapopravamcheloveka v sistemepenitentsiarnogopravaRossii [The international standards and decisions of the European Court of Human Rights in system of the penitentiary right of Russia]. Samara, Samarskiiiuridicheskiiinstitut FSIN RossiiPubl., 2017, 285 p.